**Годъ VI.** 13 января 1929 года. **№ 2.**




**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**Адресъ Редакціи:** Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

**ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:** страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

# Разныя извѣстія.

## УЧАСТІЕ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРЫ ВЪ ВОЛЫНСКОЙ ВЫСТАВКѢ.

Съ благословенія Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, Почаево-Успенская Лавра приняла участіе на Волынской Выставкѣ въ Луцкѣ, бывшей съ 1 по 6 сентября 1928 г. На Выставку было отправлено: I. Въ отдѣлъ лѣсного хозяйства — 8 фотографій видовъ питомника и посадокъ Лаврскаго лѣса. 2. Въ отдѣлъ хмѣлевого хозяйства—1 фотографическій снимокъ. 3. Въ отдѣлъ садоводства—2 снимка: питомники и парники. 4. Въ отдѣлъ пчеловодства—6 снимковъ пасѣкъ и экспонаты: 2 банки меду и 1 рамка меду. 5. Изъ свѣчного завода — снимокъ завода внутри и экспонаты: 1 двадцатифунтовая свѣча, 1 діаконская, 9 трикирныхъ (по 3 красныхъ, зеленыхъ и желтыхъ) и 5 пачекъ развѣсныхъ свѣчей. 6. Изъ иконописной мастерской: снимокъ мастерской внутри и экспонаты: Копія Чудотворной Иконы Почаевской Божіей Матери. и 2 Иконы на золото-чеканномъ фонѣ Спасителя и Божіей Матери. 7. Отъ рисовальной школы при иконописной мастерской: снимокъ 1 и 21 картина и рисунки. 8. Изъ золотошвейной мастерской: 1 снимокъ и экспонаты: Плащаница, воздушки съ покровцами, фелонь съ эпитрахилью и покрывало. 9. Изъ позолотной мастерской по металлу: 2 снимка и экспонаты: паникадило, хоругвь большая, хоругвь малая, запрестольный крестъ, запрестольная икона, подсвѣчники—мѣстный и выносной, евхаристическій приборъ, ручной крестъ и дарохранительница. 10. Отъ электрической станціи — 1 снимокъ. 11. Отъ Лаврской мельницы—2 снимка. 12. Ручная работа—деревянныя ложки 6 шт. За выставленные предметы Лавра получила награды: 1. Свѣчной заводъ и пасѣки—большая бронзовая медаль. 2. Позолотная мастерская—похвальный листъ. 3. Золотошвейная мастерская — похвальный листъ. Такъ какъ при Выставкѣ въ Луцкѣ былъ Комитетъ Всеобщей Краевой Выставки въ 1929 году, то Лавра получила приглашеніе принять участіе и въ этой Выставкѣ.

## ОТКРЫТІЕ ХРИСТІАНСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА ВЪ РИМѢ.

11 февраля 1928 года былъ торжественно открытъ въ Римѣ, въ нарочно для сего построенномъ папою Піемъ XI зданіи на средства Ватикана, Папскій Христіанскій Археологическій Институтъ въ Римѣ (Il Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana). Закладка перваго камня этого великолѣпнаго зданія, находящагося на углу улицъ Джіоберти (via Gioberti) и Наполеона III, (via Napoleone III), была произведена 6 февраля1926 г., такъ что постройка этого большого зданія, сдѣланная по рисунку архитектора Цанкетте, (Zanchette), была совершена фирмой командора Леоне Кастелли (Leone Castelli) всего лишь въ теченіе двухъ лѣтъ.

Согласно уставу, археологическіе курсы въ Институтѣ проходятся въ три года, при чемъ первымъ годомъ учебныхъ занятій былъ 1926—1927 академическій годъ. Открытіе учебныхъ занятій Института было сдѣлано Директоромъ его Монсиньоромъ Киршемъ, 15 ноября 1926 года. Вступительная рѣчь Монсиньора Кирша, произнесенная имъ при открытіи перваго учебнаго года въ Институтѣ, была посвящена выясненію вопросовъ о предметѣ Христіанской Археологіи, ея отличительномъ характерѣ и ея научномъ методѣ. Содержаніе этой рѣчи было использовано Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ на страницахъ „Воскреснаго Чтенія" (См. № 32, отъ 5 августа 1928 года), а также въ качествѣ лекціи по Христіанской Археологіи для студентовъ IV курса Православнаго Богословскаго Отдѣла Варшавскаго Университета, каковая лекція была издана отдѣльной брошюрой на польскомъ языкѣ: Archeologia Chrześcijańska, jej charakter i jej metoda naukowa (Warszawa, 1928. Стр. 1—11).

По предначертанію Ватикана, Институтъ долженъ быть центромъ всѣхъ научныхъ занятій и работъ въ области Христіанской Археологіи, и поэтому Ватиканъ соединилъ въ немъ два учрежденія, которыя существовали уже раньше и имѣли свои славныя традиціи, а именно: Римскую Папскую Археологическую Академію (La Pontificia Accademia Romana di Archeologia), знаменитую своими солидными изданіями, и Папскую Комиссію по Священной Археологіи (La Pontificia Commissione di Archeologia Sacra), основанную папою Піемъ IX-мъ, по совѣту извѣстнѣйшаго итальянскаго ученаго археолога Джіованни Баттиста Де Росси (Giovanni Battista de Rossi), и имѣющую своей цѣлью заботу объ изслѣдованіяхъ и сохраненіи Римскихъ катакомбъ. Послѣдняя, конечно, будетъ продолжать свою работу и далѣе, какъ она дѣлала доселѣ, и какъ эта работа опредѣлена еще болѣе подробно въ новомъ уставѣ, данномъ ей теперешнимъ папой Піемъ XI-мъ, вмѣстѣ съ основаніемъ Института, вполнѣ соотвѣтствующемъ современнымъ условіямъ и теперешнему расположенію Рима, который въ своемъ постоянномъ расширеніи, уже теперь включаетъ въ себя не мало кладбищенскихъ площадей, прежде уединенно лежавшихъ въ открытомъ полѣ.

Академическая Корпорація Христіанскаго Археологическаго Института состоитъ изъ: Директора и Профессора Христіанской Археологіи и Топографіи Христіанскаго Рима Монсиньора Петра Кирша (Pietro Kirsch), Секретаря Института Монсиньора Юлія Бельведери (Giulio Belvederi); Профессора Христіанской Иконографіи Монсиньора Іосифа Вильперта (Giuseppe Wilpert), Профессора Исторіи Древней Церкви О. Генриха Куэнтина монаха Ордена Св. Бенедикта (Don Enriko Quentin O. S. B.), Профессора Классической и Христіанской Эпиграфики д-ра Ангела Сильваньи (Angelo Silvagni), и Замѣстителя Профессора Топографіи Христіанскаго Рима и Завѣдующаго Библіотекой д-ра Генриха Іози (Enrico Iosi).

Въ первомъ учебномъ 1926—27 году археологическіе курсы Института, во временномъ помѣщеніи, были посѣщаемы 19-ю учащимися — исключительно священниками и монахами, принадлежащими къ 6 національностямъ (Италія, Франція, Германія, Польша, Испанія и Югославія); во второмъ учебномъ 1927—28 году учащихся стало 28-мь и къ выше названнымъ національностямъ прибавились еще Австрія и Швейцарія. Небольшое, сравнительно, число учащихся объясняется тѣмъ, что Институтъ, по самому своему характеру, не предназначенъ для большихъ массъ учениковъ, но лишь для тѣхъ, кто желаетъ спеціализироваться, чтобы сдѣлаться потомъ, въ свою очередь, профессорами Археологіи; почему число ихъ всегда будетъ ограничено.

Дѣятельность Института, впрочемъ, не ограничивается одними учебными курсами, но обнимаетъ все, что относится къ разысканіямъ древнихъ памятниковъ и мемуаровъ, и изслѣдованіямъ Катакомбъ съ тою цѣлью, чтобы составить комплектъ документацій, которыя могли бы служить авторитетомъ въ христіанскихъ археологическихъ работахъ. Поэтому, особеннымъ заботамъ Института подлежатъ фотографическія коллекціи и Библіотека, которыя находятся въ великолѣпной залѣ Института.

Нельзя не пожелать успѣшной и плодотворной дѣятельности новому ученому учрежденію, работаю-

# ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

**Годъ VI-й.** 13 января 1929 года. **№ 2.**





**СВЯТѢЙШІЙ ГРИГОРІЙ IV,**
**Патріархъ Антіохійскій и всего Востока,**
**въ Бозѣ почившій 12 декабря 1928 года въ городѣ Бейрутѣ, въ Сиріи.**

# Памяти въ Бозѣ почившаго Патріарха Антіохійскаго Григорія IV.

12 декабря 1928 г. въ г. Бейрутѣ скончался одинъ изъ виднѣйшихъ Предстоятелей Свв. Божіихъ Церквей Антіохійскій Патріархъ Григорій IV—на 70 году жизни.

Почившій—не чужой для Польской Православной Церкви, ибо въ 1913 г. онъ посѣтилъ нашу Почаевскую Лавру и хиротонисалъ во Епископа Главу нашей Помѣстной Св. Церкви Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія. А посему скорбь Антіохійской Апостольской Церкви есть и наша скорбь.

Почившій Патріархъ родился въ простой семьѣ арабскаго селянина и съ юныхъ лѣтъ полюбилъ простой людъ, во главѣ котораго ему пришлось впослѣдствіи стать. Въ Сиріи духовенство православное обычно выходитъ изъ народа и само по условіямъ своего быта мало чѣмъ отличается отъ простыхъ селянъ. Зато и любимо оно народомъ, который въ своемъ священствѣ имѣетъ для себя, въ своей незавидной житейской долѣ, отраду и единственное утѣшеніе. Сирійскіе священники и монахи являются несомнѣнными и общепризнанными вождями своего народа.

Выросшій среди скорбей и лишеній своего народа, почившій Григорій IV вступилъ въ монашеское званіе, чтобы, отрѣшившись отъ заботъ о семьѣ, всецѣло посвятить себя служенію своему народу.

Богато одаренный отъ природы прекрасными способностями и усугубившій ихъ духовнымъ школьнымъ образованіемъ, Почившій и въ монашествѣ не переставалъ пополнять свое образованіе чтеніемъ книгъ, особенно свято отеческихъ, и въ сравнительно молодые годы сталъ Митрополитомъ Лаодикійскимъ. Блестящій умъ, глубокая начитанность и пастырская опытность въ управленіи епархіей быстро выдвинули Почившаго, какъ одного изъ виднѣйшихъ Архипастырей Антіохійской Церкви, и приблизили его къ Патріаршему трону. И, когда въ 1906 г. скончался Блаженнѣйшій Патріархъ Мелетій, преемникомъ ему былъ единогласно избранъ Іерархами, клиромъ и народомъ Митрополитъ Лаодикійскій, ставшій Патріархомъ Григоріемъ IV-мъ въ 47 лѣтъ отъ роду.

Съ 1906 по 1921 г. Почившій управлялъ Антіохійской Церковью подъ властью турокъ, когда требовалась особая мудрость отъ Предстоятеля этой Церкви. Вѣдь, Патріархъ былъ этнархомъ своего народа и отвѣчалъ своею свободою и даже жизнью за непорядки и какія-либо волненія среди православныхъ арабовъ. Но мудрый Патріархъ Григорій былъ такъ близокъ къ своему народу, такъ хорошо зналъ нужды, интересы и потребности его, что ни разу за 15 лѣтъ управленія Церковью при туркахъ ему не пришлось отвѣчать за свой народъ. Среди послѣдняго царила тишина и спокойствіе. Тишиною же и спокойствіемъ наслаждалась и вся Антіохійская Церковь.

Святѣйшій же Григорій всѣ силы употребилъ на то, чтобы возвысить умственный уровень пастырей своего народа и укрѣпить въ народѣ духъ благочестія и нравственности. Для этого при немъ было уже двѣ духовныхъ семинаріи для подготовки кандидатовъ священства—въ Бейрутѣ и Белементскомъ монастырѣ и прекрасно были поставлены, въ смыслѣ окормленія духовнаго иночествующихъ и богомольцевъ, 17 монастырей Антіохійскаго Патріархата. Почти во всѣхъ монастыряхъ были учреждены пріюты для дѣтей и при нихъ школы. Патріархъ зналъ, что дѣлалъ, ибо онъ только и думалъ о благѣ своего народа и его возвышеніи во всѣхъ отношеніяхъ. Зналъ и отлично понималъ Почившій и пользу отъ высшаго образованія и ежегодно посылалъ питомцевъ своихъ семинарій въ русскія Академіи и Университеты для полученія высшаго образованія.

Православную Россію Патріархъ Григорій особенно цѣнилъ, какъ защитницу Св. Православія на Востокѣ, и въ 1913 г. самолично посѣтилъ столицы и многіе города ея. Былъ онъ и въ предѣлахъ Польши, въ частности въ Почаевской Лаврѣ, гдѣ въ недѣлю Ѳомину въ 1913 г. хиротонисалъ во Епископа нашего Блаженнѣйшаго Владыку Митрополита.

Возникшая въ 1914 г. всемірная война тяжело отразилась и на судьбахъ Антіохійской Церкви, такъ какъ прекратился токъ средствъ изъ Россіи на школы и пріюты Антіохійскаго Патріархата, а участіе въ войнѣ Турціи потребовало солдатъ и налоговъ и отъ бѣдной паствы Патріарха Григорія. Пришлось закрыть семинаріи и многіе пріюты, что болью отозвалось въ любвеобильномъ сердцѣ попечительнаго о своей паствѣ Архипастыря. Бодрый, могучій, жизнерадостный, Святѣйшій Григорій сталъ быстро старѣть и дряхлѣть.

Но особенно подкосило его силы то время, когда недовольное французской оккупаціей въ Сиріи племя друзовъ подняло знамя возстанія. Друзы—мусульмане, которые и въ прежнія времена не любили христіанъ и на нихъ вымѣщали свое раздраженіе. Такъ случилось и теперь. Мужское христіанское населеніе было во множествѣ перебито друзами, а жены и дѣти погибшихъ, оставивъ все свое добро на разграбленіе, побѣжали въ Дамаскъ къ общему Отцу всѣхъ православныхъ арабовъ—Патріарху. И послѣдній во все время возстанія не оставлялъ своей паствы, пріютилъ бѣженцевъ въ Патріархіи и монастыряхъ, устроилъ для дѣтей пріюты и школы и тѣмъ спасъ много десятковъ человѣческихъ жизней отъ голода и меча. Онъ понималъ, что тратитъ послѣднія средства—свои и монастырскія, но велѣлъ ничего не жалѣть для несчастныхъ дѣтей — будущихъ преданныхъ чадъ великой Апостольской Антіохійской Церкви.

И какою любовію пользовался за свою любовь Почившій среди своего народа. Его имя было путеводной звѣздой для всякаго православнаго араба. Но заботы и недостатокъ средствъ окончательно сломили крѣпкое здоровье Святѣйшаго Григорія. Въ началѣ 1927 г. онъ лишился уже одного глаза и вынужденъ былъ лѣчиться. Но недолго продержало его и лѣченіе, ибо 12 декабря 1928 года Патріархъ Григорій отошелъ въ вѣчность. Вся Православная Сирія осиротѣла, послѣ его кончины плачетъ неутѣшными слезами вся Антіохійская Церковь.

Скорбимъ вмѣстѣ съ Нею и мы, ибо Почившій любилъ и нашу Св. Польскую Автокефальную Церковь. Онъ самъ говорилъ нашему Блаженнѣйшему Владыкѣ, какъ объ этомъ знаютъ уже читатели нашего журнала изъ описанія его пушествія на Востокъ: „Когда я узналъ отъ Вселенскаго Патріарха о вашей автокефаліи, я возрадовался духовно и издали благословилъ Вашу Церковь. Автокефалія вамъ нужна, какъ воздухъ, для сохраненія единства вѣры, ибо мы видимъ, какое разногласіе и раздѣленіе замѣчается нынѣ вездѣ, гдѣ нѣтъ твердой самодовлѣющей церковной власти“. Ту же мысль Почившій часто высказывалъ и въ письмахъ къ Его Блаженству.

Да, это былъ великій другъ нашей Св. Церкви, и его уже нѣтъ...

---

15 го декабря 1928 года, когда получено было телеграфное извѣстіе о кончинѣ Святѣйшаго Григорія, въ Митрополичьемъ храмѣ была совершена по Почившемъ Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, Архіепископомъ Гродненскимъ и Новогрудскимъ, Божественная Заупокойная Литургія, въ концѣ коей Владыка Алексій обратился къ присутствовавшимъ студентамъ-богословамъ и другимъ богомольцамъ съ теплымъ словомъ, посвященнымъ памяти Почившаго. Въ словѣ было отмѣчено жертвенное служеніе Патріарха своей паствѣ и указаны достоподражательныя черты его характера—простота, доступность, сердечность и благожелательность, иллюстрированныя примѣрами изъ жизни Святѣйшаго Григорія IV.

Панихиду по Почившемъ, непосредственно послѣ Литургіи, совершилъ, вмѣстѣ съ Владыкой Алексіемъ, Его Блаженство, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій, въ сослуженіи 12 священниковъ и 5 діаконовъ. На панихидѣ присутствовали: сербскій посолъ г. Миланковичъ съ супругою, болгарскій посолъ г. Робевъ, греческій посланникъ г. Лагудакисъ, атташе французскаго посольства, г. директоръ Департамента Исповѣданій графъ Ф. Потоцкій и многіе представители разныхъ общественныхъ организацій. На „Со святыми упокой“ и „Вѣчная Память“ вся церковь опустилась на колѣни. Всѣ вознесли усердныя молитвы ко Господу за Усопшаго Великаго Іерарха Вселенской Церкви.

Да упокоитъ Его Господь въ Своихъ селеніяхъ праведныхъ и да утѣшитъ осиротѣвшую Церковь-Сестру Антіохійскую дарованіемъ Ей достойнаго Предстоятеля-Преемника Почившему.

МИТРОПОЛИТЪ АНТОНІЙ.

# СЛОВО НА КОНЧИНУ ПАТРІАРХА АНТІОХІЙСКАГО ГРИГОРІЯ IV.

„Доколѣ сѣщи бꙋдеши, ѽ мечꙋ Бж҃їй! доколѣ не ᲂу҆поко́ишисѧ“; (Іер. мз, ѕ).

Да, подломился послѣдній столпъ, на которомъ утверждалась истинно Православная, истинно Великая Церковь. Скончался вселенскій пастырь Патріархъ Антіохійскій Григорій. Не осталось подобнаго ему среди православныхъ пастырей. Кротость, соединенная съ непоколебимой вѣрой въ Бога и вѣрностью Св. Церкви; видимая преданность Божественной волѣ; сердце, вмѣщающее въ себѣ всю Христову Церковь безъ различія народностей, восторженное преклоненіе предъ ликомъ Христовымъ и Его Апостолами, пребываніе духомъ не здѣсь на землѣ, а на небѣ, и молитвенное низведеніе неба на землю; сострадательная скорбь о церковныхъ бѣдствіяхъ, объ угнетеніи христіанъ язычниками, еретиками и безбожниками, материнское попеченіе о возсозданіи Христова стада, разсѣяннаго міровой войной и русской безбожной революціей; далѣе нѣжное участіе при собственной бѣдности ко всѣмъ обездоленнымъ, объединеніе въ своемъ сердцѣ враждующихъ арабовъ-соплеменниковъ съ пришедшими, очерствѣлыми уже издавна греками; участіе къ другимъ грекамъ, изгнанникамъ изъ Священнаго Іерусалима, бѣженцамъ въ Дамаскѣ: вотъ что находило себѣ убѣжище въ золотомъ сердцѣ великаго святителя Патріарха Григорія IV.

А его благоговѣйное горѣніе на ежедневныхъ богослуженіяхъ, когда онъ вопреки современному шовинизму, охватывающему уже всѣ народности, совершалъ Божественную службу на трехъ языкахъ, когда своимъ примѣромъ благости и отзывчивости ко всѣмъ племенамъ, наконецъ своимъ словомъ и дѣломъ смягчалъ международную ненависть, —гдѣ теперь найдемъ мы еще подобную широту любви, одушевленную вѣру во Христа и въ Церковь и непоколебимую надежду на спасеніе людей. „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Кор. 9, 22),—вотъ съ такими словами предстаетъ теперь душа Григорія Патріарха предъ Предвѣчнымъ Судіей. „Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ

ми Господь въ день онъ, праведный судія" (II Тим. 4, 7).

Подобно великому Іоакиму Третьему († 1912) и своему величайшему земляку Іоанну Златоусту, и сей поистинѣ великій предъ Богомъ Григорій IV былъ роднымъ для всѣхъ православныхъ народовъ, а особенно многолюднѣйшему изъ нихъ православному народу русскому.

Именно онъ явился въ Россіи въ 1913 году предтечею всероссійскаго возстановленнаго патріаршества, какъ въ 1686 г. другой Антіохійскій Патріархъ Іоакимъ, начавшій настойчиво хлопотать объ учрежденіи патріаршества русскаго. Встрѣчая Блаженнѣйшаго Григорія крестнымъ ходомъ за вратами Александро-Невской Лавры, я въ своемъ привѣтствіи сблизилъ уповаемое нами значеніе пришествія его съ дѣломъ его предшественника по Апостольскому престолу, начавшимся на 282 года раньше, и осуществившимся чрезъ 3—4 года.

Такъ и наше патріаршество осуществилось чрезъ 4 года послѣ прибытія въ Россію нынѣ блаженнопочившаго Патріарха Григорія.

Въ это славное сочетаніе именъ не внесено еще одно имя смиреннаго, хотя и высокопоставленнаго мірянина, который и былъ тайнымъ, но главнымъ виновникомъ прибытія къ намъ Патріарха Григорія, своимъ появленіемъ и обаяніемъ своей личности возведшаго стремленіе русскаго народа возстановить у насъ патріаршество до степени открытаго требованія, принятаго къ сердцу и незабвеннымъ Царемъ Мученикомъ Николаемъ Вторымъ.

Итакъ, почившій Блаженнѣйшій Патріархъ Григорій является однимъ изъ главныхъ виновниковъ возстановленія у насъ патріаршества, и посему весьма понятно, почему онъ такъ восторженно радовался и благодарилъ Бога, когда это возстановленіе совершилось.

Совершилось оно у насъ въ Россіи, а затѣмъ, спустя нѣсколько лѣтъ, въ Сербіи и далѣе—въ Румыніи. Весьма вѣроятно, что ничего подобнаго не было бы достигнуто, если бы не Патріархъ Григорій и его духовное обаяніе на русскій и сосѣдніе народы, ему послѣдовавшіе въ такомъ умноженіи славы Церковной.

На русскомъ народѣ это обаяніе продолжало сказываться во все, почти полугодовое время пребыванія Блаженнѣйшаго Григорія въ Россіи, именно въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Кіевѣ, въ Одессѣ, въ Новгородѣ, въ моемъ Житомирѣ и въ моей Почаевской Лаврѣ. Вездѣ говорилъ онъ поученія на своихъ благолѣпныхъ служеніяхъ, вездѣ поселялъ восторженное впечатлѣніе своею благодатною личностью, а при томъ не только на православныхъ, но даже иногда и на католиковъ. Никогда не забуду, какъ разноплеменный и небогатый мѣстными традиціями полупольскій и полуеврейскій Житомиръ переполнилъ въ день Св. Георгія свой обширнѣйшій соборный храмъ (1913 г.);—но не столько удивительно это, какъ то, что разобщенное между собой польское и русское общество на вечери, устроенной въ честь Высокаго Гостя, увлекло своего представителя—городского голову, богатаго польскаго помѣщика и инженера, сказать такую здравицу: „Не только мы, не только наши дѣти, но и наши внуки будутъ знать и помнить, что нашъ городъ былъ удостоенъ высокой чести принимать преемника Св. Апостоловъ и принимать отъ него Апостольское благословеніе".

А что сказать о простомъ народѣ, о преданныхъ Христу духовныхъ овечкахъ? О, они во многихъ тысячахъ собрались въ отдаленную Почаевскую Лавру и тамъ въ продолженіе пяти сутокъ не хотѣли расходиться изъ св. храмовъ, съ безконечнымъ трезвономъ и разноцвѣтными иллюминаціями, а паче того умиленными слезами прославляли пріѣздъ Патріарха. Послѣдній усугубилъ нашу радость, совершивъ въ Лаврѣ хиротонію представленнаго мною Архимандрита Діонисія во Епископа Кременецкаго. Не многіе тогда могли надѣяться, что среди насъ будущій Митрополитъ Варшаво-Волынскій и всея Польши.

О томъ, какъ я удостоился посѣтить Бл. Патріарха Григорія въ 1924 г. въ Дамаскѣ, сообщу впослѣдствіи, а пока заявлю только о томъ, что издать свой Катихизисъ, о чемъ мечталъ болѣе тридцати лѣтъ, я могъ только благодаря его щедротѣ, мною, конечно, не прошенной, но осуществленной имъ и двумя Митрополитами, Герасимомъ и Александромъ, которые вмѣстѣ съ Бл. Патріархомъ могли примѣнить къ себѣ слова Ап. Павла о христіанахъ: „Яко нищи, а многи богатяще, яко ничтоже имуще, а вся содержаще" (II Кор. 6, 10).

Духовная цѣнность Патріарха Григорія и невознаградимость его утраты для земной Церкви умножается тѣмъ болѣе, что Церковь находится въ такомъ гоненіи и внѣшнемъ и внутреннемъ, какого не испытывала со временъ Діоклитіана, со временъ аріанъ и иконоборцевъ.

Библейскій, Апостольскій и Святоотеческій духъ угасаетъ среди ея пастырей и пасомыхъ съ каждымъ десятилѣтіемъ, а потому кончина самаго яркаго современнаго свѣтильника ея погружаетъ нашу душу въ тягчайшій мракъ, и мы съ трудомъ отгоняемъ отъ себя духъ унынія и съ трудомъ утѣшаемся словами русскаго поэта: „Не говори съ тоской— ихъ нѣтъ, но съ благодарностію—были".

А въ утѣшеніе всѣхъ скорбящихъ объ оскудѣніи церковномъ и особенно въ утѣшеніе осиротѣлой паствѣ любимаго духовнаго отца и учителя ихъ, напомнимъ себѣ слова заупокойной молитвы: „Господи силъ, скорбящихъ радосте, и плачущихъ утѣшеніе, и всѣхъ въ малодушіи сущихъ заступленіе сый, плачемъ усопшаго содержимыя Твоимъ благоутробіемъ утѣши, всякую болѣзнь, слежащую въ сердцахъ ихъ, исцѣли, и раба Твоего Патріарха Григорія, въ надеждѣ воскресенія, жизни вѣчныя усопшаго, въ нѣдрѣхъ Авраамлихъ упокой".

СВЯЩЕННИКЪ М. КОСТКО.

## „ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!..“

*Посвящается дѣткамъ — школьникамъ.*

Въ пѣснѣ Рождественской, Пѣснѣ Святой
Радостно мы голоса всѣ сольемъ,
Дѣтки, собравшися въ Храмъ свой родной
Передъ родившимся Богомъ—Христомъ!

Взоръ на икону Его устремимъ
Съ вѣрой, надеждой, любовью къ Нему,
Счастье найдемъ мы въ общеніи съ Нимъ,
Если и грустно, и скорбно кому...

Вспомните, дѣтки, какъ Ангелы пѣли
Тамъ въ Виѳлеемѣ во мракѣ ночей,
Какъ на Нихъ пастыри тихо смотрѣли,
Слушая Божію вѣсть для людей?..

Пѣсни Святой пусть сердечные звуки
Къ Богу - Младенцу летятъ и отъ насъ,
Пусть претворятъ они наши всѣ муки
Въ тихую радость въ сей Праздничный часъ...

Волны густыя плывутъ ѳиміама,
Всюду огни отъ лампадъ и свѣчей...
Дѣтки! подъ кровомъ родного намъ Храма
Пѣснь Рождеству пропоемъ мы скорѣй!..

СВЯЩЕННИКЪ М. КОСТКО.

## Взгляни на Христа.

*Во смиреніе Его судъ Его взятся!..*

Сегодня Христа Рождество...
Сольемся въ молитвѣ святой,
Чтобъ это для насъ Торжество
Нашъ путь просвѣтило земной!...

Ты бѣденъ?.. взгляни на Христа:
Царь міра нашъ въ ясляхъ лежитъ, —
Онъ бѣденъ, бѣднѣе тебя,
Но взоръ Его счастьемъ горитъ.

Ты скорбенъ?.. Но скорби Его
Исчесть въ состояньи-ли ты
Подъ гнетомъ креста твоего
Грѣховной мірской суеты?

Ты плачешь?... А слезы Христа,
Кто Ихъ въ этомъ мірѣ отретъ?..
А Кровь у подножья Креста,
Взгляни: не за насъ-ли течетъ?..

Объ этомъ ты, вѣрно, забылъ,
Такъ вспомни-жъ хоть нынѣ, мой другъ!..
Кому ты всѣмъ сердцемъ служилъ
Въ минуты житейскихъ разрухъ?..

Жизнь будетъ свѣтла и чиста
И въ бурной житейской волнѣ,
Когда ты Страдальца-Христа,
Возлюбишь на грѣшной землѣ!

СВЯЩ. Н. КРЕЙДИЧЪ.

## ПЕРЕДЪ ЯСЛЯМИ СПАСИТЕЛЯ.

Блаженный Іеронимъ, скончавшійся въ 419 году въ Виѳлеемѣ, на мѣстѣ рожденія Господа Іисуса Христа, написалъ такую молитвенную бесѣду со Спасителемъ.

„Какъ часто я взираю, пишетъ бл. Іеронимъ, на мѣсто, гдѣ родился мой Спаситель, и вступаю съ Нимъ въ сладостную бесѣду. О, Іисусе, говорю я, какъ жестки тѣ ясли, въ которыхъ Ты лежишь ради моего спасенія Чѣмъ могу за это я воздать Тебѣ?“ Мнѣ кажется тогда, что Божественный Младенецъ отвѣчаетъ мнѣ: „Я ничего не требую отъ тебя, воспой мнѣ — слава въ вышнихъ Богу. Я еще болѣе готовъ страдать въ Геѳсиманскомъ саду и на крестѣ“.

Тогда я, пишетъ бл. Іеронимъ, продолжалъ: „О, Возлюбленный, я долженъ Тебѣ дать, что могу: я отдамъ Тебѣ все мое имущество“. Но Божественный Младенецъ отвѣчаетъ: „Небо принадлежитъ Мнѣ, и земля также—Мое достояніе. Я ни въ чемъ не нуждаюсь; отдай имѣніе бѣднымъ людямъ,—это Я приму, какъ бы оно было дано Мнѣ“.

Я продолжаю: „Я это охотно сдѣлаю. Но Тебѣ самому, Боже, я тоже долженъ что-либо дать или я умру отъ муки“. Тогда отвѣчаетъ Божественный Младенецъ: „Если ты такъ усерденъ, то Я скажу тебѣ, что ты долженъ Мнѣ дать: отдай Мнѣ твои грѣхи, отдай твою неправедную совѣсть, твои злые помыслы и первородный грѣхъ“. Я спрашиваю: „Что будешь Ты, Господи, съ этимъ дѣлать?“ Чудный Младенецъ отвѣчаетъ: „Я возложу ихъ на плечи Свои и они сдѣлаются Моимъ владѣніемъ и славнымъ достояніемъ Моимъ, какъ нѣкогда сказалъ Исаія: на подвигъ души Своей Онъ (Спаситель) будетъ смотрѣть съ довольствомъ; чрезъ познаніе Его (Господа) Онъ, Праведникъ, Рабъ Мой (т. е. опять же Спаситель) оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на Себѣ понесетъ“ (Ис. 53, 11).

Тутъ я заплакалъ и сказалъ: „Святое Дитя, возлюбленный Младенецъ, какъ глубоко Ты тронулъ мое сердце! Возьми же у меня все, что принадлежитъ мнѣ, и дай мнѣ то, что Твое. Тогда я буду освобожденъ отъ грѣха и, навѣрное, получу жизнь вѣчную“.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

# Посѣщеніе

## ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

### Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

### XIV. ПУТЬ ВЪ СЕРБІЮ.

Сначала дорога была ровная, и роскошная придорожная растительность радовала взоры, но скоро, когда стали подниматься все выше и выше на Ливанскія горы, растительность исчезла, и предъ нами открылись дикія горныя красоты. Пошли снѣговыя горы, бездонныя ущелья, путь нашъ извивался красивою, но страшною змѣйкою. Одно неосторожное движеніе быстро бѣгущаго автомобиля, и судьба путешественниковъ рѣшилась бы еще скорѣе, чѣмъ въ горахъ іудейскихъ. Мы жили каждымъ мгновеніемъ и старались не смотрѣть вправо, гдѣ разверзались зіяющія бездны. Какъ бы въ поученіе, что въ этой странѣ все особенно зависитъ отъ воли Божіей, на вершинахъ горъ сталъ падать дождь, и автомобиль заскользилъ, что при спускѣ къ морю еще увеличивало опасности. Но Богъ миловалъ... Не радовали уже и роскошные виды окрестностей Бейрута, даже превосходящіе красоты Дамаска... Хотѣлось скорѣе добраться до парохода, который могъ и уйти, ибо, по случаю непогоды въ горахъ, автомобиль долженъ былъ на цѣлый часъ замедлить свой путь.

Но вотъ съ горъ открылся и Бейрутъ — большой красивый городъ. Здѣсь дождя не было, а стояла невыразимая тропическая жара, еле-еле умѣряемая моремъ. Было раньше преподложено у Святѣйшаго Григорія, что мы осмотримъ Бейрутъ, побываемъ у мѣстнаго митрополита, гдѣ Его Блаженству была назначена въ храмѣ и встрѣча, но, за опозданіемъ, пришлось все отложить, ибо сообщили, что пароходъ можетъ отойти ежеминутно, а тутъ еще возня съ документами. Мы усѣлись съ вещами въ лодку, а г. Боровскій сталъ выправлять визы на паспортахъ... Лодочники — арабы торопятъ и нервируютъ увѣреніями, что пароходъ отходитъ, а паспортовъ все нѣтъ... Положеніе было не изъ пріятныхъ; вѣдь, отойди пароходъ, пришлось бы ждать новаго цѣлую недѣлю, а между тѣмъ еще изъ Дамаска протелеграфировано было въ Бѣлградъ г. Стшембошу о днѣ выѣзда и прибытія въ Констанцу. За какіе-нибудь полчаса мы на всю жизнь научились тому, что значитъ „дорожная горячка". Но вотъ и г. Боровскій съ паспортами, и черезъ пять минутъ мы восходили по весьма неудобной лѣсенкѣ на пароходъ „Азія" — огромный пароходъ, но не такой уютный и удобный, какъ пароходы „Булакъ" и „Аббація". А жаль: вѣдь, на „Азіи" намъ предстояло плыть цѣлую недѣлю...

Мы взошли на пароходъ послѣдними, и онъ вскорѣ тронулся. Благоговѣйно перекрестились и невольно подумали, что цѣлую недѣлю пребудемъ въ пучинѣ морской — страшной и капризной. Что дастъ намъ предстоящій путь: тихое и безмятежное плаваніе, какъ въ прошлые разы — изъ Константинополя въ Аѳины и изъ Аѳинъ въ Александрію, или морское волненіе, съ качкою и морскою болѣзнью!? Съ этою мыслію, устроившись въ каютѣ съ вещами, мы стали глядѣть на Бейрутъ. Съ парохода онъ чрезвычайно красивъ и величественъ, все поднимаясь отъ моря къ горамъ и скрываясь въ нихъ. А горы Ливанскія, населенныя преимущественно христіанами, красиво выглядятъ надъ Бейрутомъ и блестятъ своими снѣговыми верхушками...

Бейрутъ — это древній Беритъ финикійскій, въ которомъ очень рано было св. Ап. Ѳаддеемъ насаждено христіанство и гдѣ были знаменитыя — сначала языческія, а потомъ христіанскія училища. Въ одномъ изъ послѣднихъ воспитывались свв. Іоаннъ и Аркадій — дѣти свв. Ксенофонта и Маріи (память всѣхъ ихъ 26 января). Здѣсь совершилось нѣкогда чудо съ иконой Спасителя. Евреи, найдя икону Спасителя, подвергли ее поруганію и пронзили мечемъ, и изъ раны вытекла кровь и вода, какъ нѣкогда изъ прободеннаго на крестѣ Пречистаго Тѣла Господня. Здѣсь находится православная церковь св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, подлѣ которой живетъ митрополитъ Бейрутскій. Церковь эта построена на

*) См. „Воскресное Чтеніе" № 1—50, за 1928 годъ.

СВЯЩЕННИКЪ М. КОСТКО.

# ВЪ ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

*„Богъ намъ прибѣжище и сила!.."*

Скорби сердца, думъ печали,
Жгучая тоска
Въ жизни этой повстрѣчали
Съ первыхъ дней меня.
И сильнѣе годъ изъ года
Облегаютъ грудь
И туманятъ непогодой
Жизненный мой путь!

Я готовъ сказать порою
Жизни злой: „Прости!",
Чтобъ за долею лихою
Дальше не итти.
Но... Христосъ передо мною
Въ ясляхъ возлежитъ
И съ любовію святою
На меня глядитъ.

Взоръ Его меня ласкаетъ
И влечетъ къ Себѣ,
Въ душу радость проливаетъ
Въ горѣ и бѣдѣ.
Утихаютъ жизни бури
Всѣ передъ Христомъ,
И свѣтлѣетъ даль лазури
Радостнымъ лучомъ...

* * *

Свѣтъ иконы озаряетъ
„Рождества Христа",
И въ душѣ незримо таетъ
Жизни суета.
И рѣдѣютъ скорби тѣни,
Горя не страшусь...
Становлюсь я на колѣни
И молюсь... молюсь!..

пожертвованія изъ Россіи и доселѣ называется русскою. За городомъ указываютъ здѣсь и то мѣсто, гдѣ св. Георгій Побѣдоносецъ убилъ змія.

Пароходъ, между тѣмъ, вышелъ изъ Бейрутской гавани въ открытое море, и мысли наши невольно обратились къ той — единственной Автокефальной Церкви, которую не суждено намъ было посѣтить. Справа отъ насъ былъ островъ Кипръ съ его древней и славной Церковью. По древнимъ египетскимъ преданіямъ, Кипръ былъ продолженіемъ материка со стороны Сиріи, но, такъ какъ Атлантида навсегда потеряна для географіи, исторія искони знаетъ Кипръ островомъ. Римляне называли этотъ островъ „Citium", или „Киттимъ", что, по сопоставленію съ Быт. X, 4, даетъ возможность предположить, что названіе острова происходитъ отъ внука Іафетова Китима. Островъ этотъ всегда славился своими климатическими преимуществами и привлекалъ къ себѣ взоры завоевателей и больныхъ зажиточныхъ людей. Тутъ и въ настоящее время отдыхаютъ короли и богачи.

Христіанская Церковь на Кипрѣ основана свв. Апостолами Павломъ и Варнавою. Здѣсь бывшій гонитель Савлъ получилъ и свое имя Павла, по обращеніи имъ ко Христу проконсула Сергія Павла въ г. Пафѣ и по ослѣпленіи волхва Елимы, или Варіисуса (Дѣян. XIII, 4—12). Св. Ап. Павелъ неоднократно посѣщалъ Кипръ, а св. Ап. Варнава здѣсь же былъ и погребенъ. По преданію, епископствовалъ здѣсь и другъ Христовъ — св. Лазарь четверодневный, коего навѣстила однажды изъ Іерусалима и Пресвятая Богородица, принесшая ему въ даръ омофоръ собственной работы. Отсюда — съ Кипра прибылъ на 1-й Вселенскій Соборъ и знаменитый св. Спиридонъ, епископъ тримиѳунтскій. Впрочемъ, одаренный „благораствореніемъ воздуховъ" Кипръ благоухалъ и множествомъ святыхъ, изъ коихъ извѣстны — епископы Кипрскіе: ученикъ апостольскій Филагрій (память 9 февраля), священномученикъ Мнасонъ (18 окт.), Исаакій (21 сент.), Мелетій (20 сент.), Апріонъ (7 февр.), Григорій (4 марта), славный Епифаній Кипрскій съ преемникомъ своимъ Савиномъ (12 мая), свв. мученики — пресвитеръ Аристоклъ съ діакономъ Димитріаномъ и чтецомъ Аѳанасіемъ (20 Іюня), Тихонъ, еп. Амаѳунтскій, Аркадій и Несторъ, епископы тримиѳунтскіе, Трифиллій, еп. Левкусійскій, Ѳеодотъ, еп. Киринійскій, свв. 20 мучениковъ, празднуемыхъ подъ 9 февраля (Александръ, Аммоній и др.), мученики Дидимъ, Немезій и Потамій (20 февр.), мученики Павелъ (17 мар.), и Ѳерапонтъ (27 мая) и преподобные Евтропій и Варухъ (26 февр.).

Первоначально Кипрская митрополія зависѣла отъ Антіохійской Патріархіи, но 8 правиломъ III Вселенск. Собора въ 431 году и 39 правиломъ VI Всел. Собора въ 692 году была признана и утверждена независимость Кипрской Церкви, и на челѣ ея издревле стоитъ архіепископъ, носящій титулъ: „Блаженнѣйшій Архіепископъ Іустиніаніи и всего Кипра". Онъ, вмѣсто обычнаго епископскаго жезла, носитъ скипетръ съ золотымъ яблокомъ и крестомъ наверху, облачается въ пурпурную мантію и имѣетъ нѣкогда царское преимущество подписывать свое имя на дѣловыхъ бумагахъ растворомъ киновари. Въ настоящее время архіепископомъ Кипра является престарѣлый Кириллъ II-й, занимающій каѳедру около 40 лѣтъ, и живетъ онъ въ городѣ Левкусіи.

Въ древности на Кипрѣ бывало по 24, 16 и 13 епархій, но въ настоящее время ихъ только четыре — архіепископская, пафская, китійская въ Ларнакѣ, гдѣ гробница св. Лазаря, и киринейская. Архіепископъ и всѣ епископы составляютъ Священный Синодъ Кипрской Архіепископіи, который является высшимъ церковнымъ установленіемъ на Кипрѣ и управляетъ Кипрскою Церковью. Епископы здѣсь избираются Св. Синодомъ, но Архіепископъ — всѣмъ духовенствомъ и представителями православныхъ мірянъ. Послѣднихъ на Кипрѣ въ настоящее время до 250.000.

До 1878 года Кипръ находился подъ властью турокъ, и Кипрская Церковь, будучи юридически независимой, фактически находилась въ нѣкоторой зависимости отъ Вселенской Патріархіи: она получала отъ послѣдней матеріальную помощь, а ея архіепископъ и епископы утверждались турецкимъ султаномъ — по представленію Вселенскаго Патріарха.

Въ 1878 году берлинскій конгрессъ отдалъ Кипръ подъ защиту Англіи, а въ 1923 году Турція по Лозанскому мирному договору окончательно уступила этотъ островъ Англіи, и съ того времени зависимыя отношенія Кипрской іерархіи отъ Вселенскаго Патріарха отпали.

---

Между тѣмъ надвигался вечеръ, и позвали ужинать. Огромная столовая была переполнена евреями-переселенцами и преимущественно арабами, которыхъ можно узнать по смуглымъ лицамъ и разговору, ибо одѣты они были по-европейски. Послѣ ужина мы долго не могли уснуть, хотя была на морѣ темень восточной ночи. Хотѣлось хоть издали увидѣть маяки Суры и Сайды — древнихъ Тира и Сидона. Вѣдь, предѣлы Тирски и Сидонски были посѣщаемы Спасителемъ (Мѳ. XV, 21): здѣсь была исцѣлена Господомъ по мольбамъ матери жестоко бѣсновавшаяся дщерь ея (Мѳ. XV, 22—28); здѣсь св. Павелъ, возвращаясь изъ своего 3-го благовѣстническаго путешествія, нашелъ въ Тирѣ учениковъ, пробылъ съ ними семь дней и умоляемъ былъ отъ нихъ, по внушенію Духа, не ходить въ Іерусалимъ. Но Павелъ отправился дальше, провожаемый всѣми—даже женами и дѣтьми — за городъ, гдѣ на берегу морскомъ всѣ, преклонивши колѣна, помолились (Дѣян. XXI, 3—5).

Однообразно и какъ бы совершенно прямою линіею тянется берегъ Финикіи, не приставая къ коему, мы видѣли нѣсколько маяковъ. Несомнѣнно послѣдніе принадлежали Тиру, Сидону, Акрѣ или древней Птолемаидѣ, Кайфѣ и Кесаріи Палестинской, и воспоминанія опять зароились въ головѣ. Тиръ—нѣкогда славная столица Хирама, дружившаго съ Давидомъ и Соломономъ и служившаго своими богатствами для построенія храма Іерусалимскаго. Велики и крѣпки были нѣкогда эти Тиръ и Сидонъ, если самъ Александръ Македонскій стоялъ подъ стѣнами ихъ цѣлые мѣсяцы, Салманасаръ не могъ взять ихъ въ теченіе 5 лѣтъ, а грозный Навуходоносоръ цѣлыхъ 13 лѣтъ осаждалъ Тиръ. Св. Павелъ изъ Тира прибылъ въ Птолемаиду, гдѣ, привѣтствовавши братьевъ, пробылъ у нихъ одинъ день, а затѣмъ пришелъ въ Кесарію Палестинскую, гдѣ вошелъ въ домъ одного изъ семи діаконовъ Филиппа, четыре дочери котораго, вмѣстѣ съ пророкомъ Агавомъ, пророчествовали ему о преданіи его въ руки язычниковъ (Дѣян. XXI, 7—11). Нѣсколько ранѣе св. Павла пребывалъ въ Кесаріи Палестинской и св. Ап. Петръ, который крестилъ здѣсь сотника римскаго Корнилія, перваго изъ язычниковъ, на коего излился даръ Св. Духа, къ изумленію вѣрующихъ изъ обрѣзанныхъ (Дѣян. X). Нынѣ Кесарія — деревушка, заселенная въ концѣ XIX вѣка болгарами, отступившими, къ прискорбію, отъ вѣры Христовой и ставшими магометанами.

Слѣдовалъ краткій, но освѣжительный сонъ, а въ $6^1/_2$ час. утра 2-го мая „Азія" остановилась на виду древней Іоппіи, нынѣшней Яффы. Арабы съ шумомъ стали сходить съ парохода на лодки, а остающимся не до сна ужъ было. Яффа считается однимъ изъ древнѣйшихъ городовъ въ мірѣ—чуть ли не отъ временъ потопа. По преданію, здѣсь Ной построилъ

свой ковчегъ, а послѣ потопа строителемъ Яффы былъ Іафетъ, отъ котораго она и получила свое имя. Яффа съ древнѣйшихъ временъ служила гаванью для земли Обѣтованной. Сюда сплавлялись изъ Тира кедры Хирамовы для храма Соломонова; здѣсь выгружали и кедры ливанскіе на постройку второго Іерусалимскаго храма. Здѣсь пророкъ Іона сѣлъ на корабль, чтобы бѣжать въ Ѳарсисъ и не проповѣдывать покаяніе ниневитянамъ.

---

БЕНЕФАКТОВЪ.

# XIII-ое правило Лаодикійскаго Собора и выборное начало.

Въ статьѣ „Второй Отвѣтъ міряиина г. Туберозову“ (Воскр. Чтеніе 1928 г. № 38) мы писали: „Въ первый періодъ существованія Церкви, когда вѣрующіе были истинными христіанами, когда они за вѣру Христову тысячами шли на страшныя мученія и смерть, имъ дѣйствительно принадлежало право участвовать въ избраніи себѣ пастырей. Но уже съ IV-го вѣка, когда христіанство стало господствующей религіей, когда стали во множествѣ появляться христіане только по имени, и нравственный уровень вѣрующихъ понизился значительно, начались при выборахъ іерархіи такія распри, такая партійность, подкупы и безпорядки, что уже Лаодикійскій Соборъ въ 364 году 13-мъ правиломъ запретилъ сборищу народа избирать лицъ священнаго сана. Послѣ этого епископа стали избирать всѣ епископы области, а клириковъ сталъ избирать епископъ“.

Г. Туберозовъ, процитировавъ это мѣсто въ своей статьѣ „Выборное начало въ жизни Православной Церкви“ (Отвѣтъ міряиину Бенефактову и иже съ нимъ), [1] замѣчаетъ: „И такъ по Бенефактову 13-ое правило Лаодикійскаго Собора запрещаетъ выборы лицъ священнаго сана“. Г. Туберозовъ рѣшительно не согласенъ съ нашимъ мнѣніемъ. Г. Туберозовъ полагаетъ, что „указанное правило направлено противъ злоупотребленія толпы, „сборища“ при избраніи, а отнюдь не противъ самаго участія мірянъ въ избраніи“!!. По мнѣнію г. Туберозова, „ни это 13 ое правило и никакое другое правило не запрещаетъ народу или его законнымъ представителямъ участвовать согласно установленному порядку въ избраніи епископа и пастырей“.

Читатели наши, вѣроятно, помнятъ, что еще совсѣмъ недавно г. Туберозовъ, пренебрегши авторитетомъ профессора Глубоковскаго, выступилъ въ печати со своими собственными эгзегетическими изслѣдованіями. Теперь мы видимъ, что съ такой же легкостью г. Туберозовъ взялся за филологическое изслѣдованіе каноническихъ правилъ. Но правъ ли г. Туберозовъ? Дѣйствительно ли упоминаемое въ 13-мъ правилѣ „сборище народа“ (въ греческомъ подлинникѣ τοῖς ὄχλοις) означаетъ злоупотребляющую своимъ правомъ безпорядочную мятежную толпу? Откровенно признаемся, что мы отнюдь не склонны особенно довѣрять универсальнымъ познаніямъ г. Туберозова, тѣмъ болѣе, что развязность и апломбъ—далеко не достаточныя данныя для научныхъ изслѣдованій. А потому, обратимся къ болѣе солиднымъ авторитетамъ и поищемъ у нихъ разрѣшенія интересующаго насъ вопроса.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что среди славяно-русскихъ переводовъ 13-го правила Лаодикійскаго Собора съ греческаго подлинника только въ такъ называемой „Книгѣ Правилъ“ греческое выраженіе „τοῖς ὄχλοις“ переведено словомъ „сборище народа“ („да не будетъ позволяемо сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися во священство“). Въ печатной славянской Кормчей 13-ое правило читается такъ: „Не избранъ епископъ, иже мирскими человѣки избранъ будетъ“. Толкованіе: судомъ и избраніемъ митрополита и сущихъ въ области епископъ поставляемъ бываетъ епископъ. Аще же кто не тако возведенъ будетъ на епископство, но мирскими людьми избранъ, не избранъ есть и не пріятенъ“. [2]

Въ 1877 году Казанская Духовная Академія выпустила свой переводъ „Дѣяній девяти Помѣстныхъ Соборовъ“. Авторомъ этого перевода былъ спеціалистъ и знатокъ греческаго языка проф. А. А. Некрасовъ. 13-ое правило изложено въ этомъ переводѣ слѣдующимъ образомъ: „О томъ, чтобы общинамъ не дозволялось дѣлать выбора лицъ, имѣющихъ быть поставленными во священство“. [3] Такимъ образомъ, здѣсь слово „τοῖς ὄχλοις“ переведено словомъ „общинамъ“.

Проф. Барсовъ по данному вопросу высказывается слѣдующимъ образомъ: „Правило Лаодикійскаго Собора 13-ое состоитъ во внутренней связи съ предыдущимъ 12-мъ правиломъ, которое гласитъ, что въ епископское достоинство разсужденіемъ митрополита и пограничныхъ епископовъ должны опредѣляться люди, долго испытываемые въ разумѣ вѣры и безупречномъ поведеніи... Правило 13-ое служитъ лишь дальнѣйшимъ развитіемъ этого каноническаго основанія: не дозволять *мірскимъ приходскимъ сходкамъ* производить выборы лицъ, ищущихъ священства, ибо они безотвѣтственны и, разумѣется, не будутъ долго испытывать въ разумѣ вѣры и безупречномъ поведеніи и легко могутъ поддаться соблазнамъ“... Затѣмъ, приведши нѣсколько примѣровъ употребленія слова ὄχλος въ книгахъ Новаго Завѣта, проф. Барсовъ дѣлаетъ выводъ: „Сдѣланныя указанія не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, *что подъ греческимъ словомъ ὄχλος на евангельскомъ* и апостольскомъ языкѣ разумѣется христіанская община“... [4]

Проф. Остроумовъ, касаясь 13-го правила Лаодикійскаго Собора и, въ частности, значенія слова ὄχλος, говоритъ слѣдующее: „Правило лучше всего изъяснять на основаніи самихъ же правилъ. Для уясненія дѣла намъ можетъ помочь Карѳагенскаго Собора правило III-е..., которое читается такъ: „Народу (ὄχλος), никогда не имѣвшему своего епископа, отнюдь не давати его, развѣ по рѣшенію всего Собора каждыя области и первенствующаго епископа и съ согласія того епископа, въ предѣлѣ котораго состояла оная церковь“. „Очевидно, продолжаетъ проф. Остроумовъ, здѣсь разумѣется народъ въ видѣ массы

---

1) „За Свободу“ 1928 г. № 254.

2) „Смыслъ XIII правила Лаодикійскаго Собора“. Проф. Бердниковъ. Православный Собесѣдникъ 1908 г. Іюнь, стр. 763.

3) Тамъ же, стр. 764.

4) Церковныя Вѣдомости 1907 г. № 4. „Новѣйшія толкованія древнихъ церковныхъ правилъ“. Е Барсовъ. Стр. 145-146.

городского населенія тѣхъ довольно значительныхъ городовъ, въ которые можно было поставить епископа. Если такъ, то ὄχλος будетъ обозначать то же, что populus,—массу населенія, въ противоположность правящимъ организаціямъ (senatus populusque romanus), въ церковномъ отношеніи —въ противоположность клиру. Несомнѣнно, то же обозначаетъ это слово и въ 13-мъ правилѣ Лаодикійскаго Собора". [5])

Подобнаго же мнѣнія, какъ проф. Барсовъ и Остроумовъ, держится проф. Бердниковъ. Въ своей статьѣ „Смыслъ 13-го правила Лаодикійскаго Собора" онъ говоритъ слѣдующее:... „Въ Евангеліяхъ, обыкновенно, назывались словомъ ὄχλος или ὄχλοι пестрыя толпы народа, которыя ходили за Христомъ и слушали Его проповѣди. Про нихъ нельзя сказать, что онѣ были мятежны. А есть въ Новомъ Завѣтѣ такія мѣста, гдѣ словомъ ὄχλος называются религіозно богослужебныя собранія въ Синагогѣ (Лук. XIII 14, 17), или собранія христіанъ подобнаго же рода, напримѣръ, для выбора апостола на мѣсто отпадшаго Іуды (Дѣян. I, 15),—собранія въ извѣстномъ смыслѣ организованныя. Въ словаряхъ утверждается, что ὄχλος значитъ вообще огромную толпу людей въ родѣ exercitus, populus, plebs, что ὄχλος можетъ значить организованное собраніе народное въ родѣ комицій"... [6])

Приведенныя нами выше мнѣнія профессоровъ Некрасова, Остроумова, Барсова и Бердникова достаточно ясно и полно разрѣшаютъ интересующій насъ вопросъ. Но какъ видитъ читатель, вопросъ разрѣшается совсѣмъ не въ пользу г. Туберозова. Согласно мнѣнію четырехъ вышеуказанныхъ профессоровъ, 13-ое правило Лаодикійскаго Собора запрещаетъ принимать участіе въ выборѣ іерархіи не мятежному сборищу—толпѣ, какъ утверждалъ г. Туберозовъ, а вообще мірянамъ, приходскимъ общинамъ, народу.

Теперь разсмотримъ, въ чемъ же собственно выражалось участіе народа въ избраніи себѣ пастырей до изданія 13-го правила Лаодикійскаго Собора? По словамъ проф. Бердникова, „древнія свидѣтельства церковно-историческихъ памятниковъ характеризуютъ это участіе тѣмъ, что выборы епископовъ происходили въ присутствіи народа при его одобреніи... Другимъ терминомъ, какимъ характеризуется участіе народа въ выборахъ епископовъ, было testimonium—свидѣтельство о вѣрѣ и жизни намѣченныхъ кандидатовъ. Починъ въ указаніи кандидата могъ принадлежать и народу... Но часто кандидатъ предлагался къ избранію Соборомъ епископовъ или клиромъ мѣстной Церкви. Клиру и народу принадлежало право выражать свое одобреніе или неодобреніе поведенія кандидата, а Собору право провѣрять свидѣтельство клира и народа, удостовѣряться возможными способами въ его достоинствѣ или недостоинствѣ, въ первомъ случаѣ утверждать избраніе и затѣмъ совершать актъ посвященія, а во второмъ отмѣчать кандидатуру. Такимъ образомъ, голосъ клира и народа имѣлъ значеніе нравственно-совѣщательное, а голосъ Собора епископовъ—значеніе рѣшающее. Въ указанномъ выше смыслѣ представляется значеніе участія народа въ избраніи пастырей у многихъ серьезныхъ изслѣдователей (Van Espen. Jus ecclesiasticum t. I, p. 84. Beveregii Pandectae t. II. Annotat. in 4 can. Nic. Hefele Conciliengeschichte. Auf. 2, t I, p. 384.—Павловъ. „Объ участіи мірянъ". Унив. Изв., стр. 489). [7])

„Назначеніе пастырей при дѣятельномъ участіи клира и народа есть порядокъ идеальный, говоритъ далѣе проф. Бердниковъ. Но этотъ идеальный порядокъ примѣнимъ къ жизни и можетъ быть цѣлесообразнымъ только тогда, когда и пасомые руководятся въ своей жизни евангельскими правилами, исключающими всякое пристрастіе, происки, исканіе своихъ выгодъ, подкупы и т. д. Въ противномъ случаѣ выборы пастырей Церкви скоро и легко обращаются въ арену борьбы партій и страстей. А гдѣ играютъ страсти, тамъ уже трудно ожидать справедливой оцѣнки достоинствъ избираемыхъ. При борьбѣ партій выбираютъ не того, кто безспорно хорошъ, а кто угоденъ избираемымъ. При такомъ характерѣ выборовъ дѣло Божіе, святое, обращается въ дѣло человѣческое, въ дѣло эгоистичнаго интереса, личнаго угодничества, выгоды, наживы и проч. Это самое превращеніе случилось и съ выборами пастырей въ древней Церкви. Когда съ принятіемъ христіанства римско византійскими императорами многіе стали переходить въ христіанство изъ-за политическихъ разсчетовъ, изъ-за служебныхъ выгодъ, чистые дотолѣ нравы христіанъ быстро поизшатались. А вмѣстѣ съ тѣмъ и выборы пастырей приняли характеръ обыкновенныхъ мірскихъ собраній съ борьбой партій, волненіями, подкупами, смутами и насиліями". [8]) Вотъ, напримѣръ, какую неприглядную картину такихъ выборовъ даетъ Св. Іоаннъ Златоустъ въ своей книгѣ о Священствѣ: „Иди, говоритъ онъ, и посмотри на народныя празднества, гдѣ большею частію и положено производить избраніе на церковныя должности. Ты увидишь, что на священника сыплется такъ много порицаній, какъ велико число подчиненныхъ. Избиратели раздѣляются на многія части; сонмъ священства не согласенъ ни самъ съ собою, ни съ принявшимъ епископство; каждый стоитъ на своемъ, избирая одинъ одного, другой другого. Это потому, что не всѣ смотрятъ на то, на что только и смотрѣть должно—добродѣтель души, но выстав яютъ и другіе предлоги къ полученію этой почести. Напримѣръ, говорятъ объ одномъ: нужно выбрать потому, что онъ знатнаго рода; о другомъ: владѣетъ большимъ богатствомъ и не нуждается въ помощи отъ церковныхъ доходовъ; о третьемъ: перешелъ къ намъ отъ враговъ; стараются дать перевѣсъ—кто другу своему, кто—родственнику, а кто—и льстецу; на человѣка достойнаго никто и смотрѣть не хочетъ. Но зло на этомъ не останавливается; избиратели изъ народа не только избираютъ недостойныхъ, но и стараются извергнуть способныхъ. Говорятъ: этотъ долженъ быть изверженъ, потому что молодъ; тотъ потому, что не умѣетъ льстить; тотъ потому, что оскорбилъ такого-то; тотъ потому, что добръ и искрененъ; тотъ потому, что страшенъ для грѣшныхъ... Я прохожу молчаніемъ, что иные, споря объ этихъ достоинствахъ (священства), наполняли церкви убійствомъ и разоряли города"... [9])

5) Церк. Вѣдомости 1907 г., № 2. Остроумовъ. „Вниманію православнаго общества". Стр. 56-57.

6) Православный Собесѣдникъ 1908 г. Іюнь, стр. 756.

7) Православный Собесѣдникъ 1908 г. Сентябрь, стр. 285-288.

8) Православный Собесѣдникъ 1908 г. Сентябрь, стр. 288-289.

9) Творенія Св. Отца нашего Іоанна Златоуста. Т. I, кн. 2. С.ПБ. 1898 г. Стр. 436-439.

Всѣ эти нестроенія, столь краснорѣчиво описанныя Св. Іоанномъ Златоустомъ и были причиной того, что Лаодикійскій Соборъ 13-ымъ правиломъ запретилъ приходскимъ общинамъ, міря-намъ, принимать участіе въ выборахъ лицъ священнаго сана. Постановленія Лаодикійскаго Собора были приняты всей Церковью. Можетъ быть, г. Туберозовъ согласится съ нами, что это обстоятельство представляетъ достаточно серьезное каноническое препятствіе къ возстановленію столь любимаго имъ „выборнаго начала". А затѣмъ, спросимъ еще г. Туберозова, какія собственно основанія могутъ быть выдвинуты для примѣненія 13-го правила? Вѣдь, не станетъ же г. Туберозовъ утверждать, что нравственный уровень современныхъ христіанъ повысился въ сравненіи съ эпохой Св. Іоанна Златоуста. А если такъ, то развѣ мы можемъ быть увѣрены, что въ случаѣ примѣненія 13-го правила не повторится и у насъ все то, что было во время Св. Іоанна Златоуста? Что и у насъ не начнутся распри, подкупы, партійныя дрязги и даже, кто знаетъ, убійства по церквамъ?

Все изложенное, надѣемся, достаточно подтверждаетъ приведенную нами выше выдержку изъ нашей прежней статьи и, потому, мы считаемъ свою задачу выполненной. Что же касается дальнѣйшаго содержанія статьи г. Туберозова, то, признаемся, оно приводитъ насъ въ нѣкоторое недоумѣніе. Такъ, напримѣръ, для насъ непонятно, зачѣмъ собственно понадобилось г. Туберозову приводить въ защиту выборнаго начала цитаты изъ памятниковъ *второго* вѣка — „Ученія 12 апостоловъ" и „Правилъ Церковныхъ"? Вѣдь, мы же не отрицали, что во второмъ вѣкѣ выборное начало въ Церкви существовало. Далѣе г. Туберозовъ довольно долго толкуетъ о выборномъ началѣ въ древней Руси, ссылается на Новгородское вѣче, выбиравшее себѣ Владыкъ, на Стоглавый Соборъ, который предписалъ прихожанамъ „избирать священниковъ и діаконовъ искусныхъ и грамотѣ гораздыхъ". Мы не касались этихъ вопросовъ въ своихъ предыдущихъ статьяхъ, не можемъ, къ сожалѣнію, остановиться подробно на нихъ и теперь, для этого надо посвятить, по меньшей мѣрѣ, отдѣльную статью. И, потому, ограничимся здѣсь только тѣмъ, что спросимъ г. Туберозова: почему онъ, толкуя о прелестяхъ выборнаго начала, ни словомъ не обмолвился о всѣхъ его темныхъ сторонахъ? Почему онъ, напримѣръ, не упомянулъ, какъ это же Новгородское вѣче безъ всякихъ законныхъ поводовъ, противъ каноническихъ правилъ, свергало съ престола своихъ Владыкъ? А можно было бы привести достаточно любопытныхъ случаевъ. Вотъ, напримѣръ, въ 1228 году во время святительства Владыки Арсенія, по случаю долгой дождливой осени, вѣче рѣшило: „это изъ-за Арсенія стоитъ у насъ такъ долго тепло", и изгнали Владыку изъ города. 10) А вотъ какъ характеризуетъ эпоху послѣ Стоглаваго Собора проф. Суворовъ: „Отношеніе горожанъ и прихожанъ *къ духовенству* представляется въ такихъ формахъ, которыя граничили съ отсутствіемъ всякаго церковнаго порядка... Вмѣсто наличнаго священника или иного члена причта прихожане или горожане принимали къ себѣ на службу другое лицо, какъ скоро имѣли какое-либо основаніе предпочитать послѣднее первому. Благодаря этому праву, увольненія наличныхъ членовъ причта съ замѣною ихъ другими, отношеніе прихожанъ или горожанъ къ причту получило видъ найма. Подобныя отношенія къ духовенству и въ то же время отсутствіе въ древней Руси какихъ либо нормальныхъ штатовъ... имѣли своимъ послѣдствіемъ образованіе на Руси обширнаго класса „волочащихся поповъ", бродячаго безмѣстнаго духовенства, которое, бывъ разъ посвящено въ духовный санъ и получивъ способность совершать церковныя дѣйствія, странствовало по русской землѣ, то оставляемое своими прихожанами, то по собственной инціативѣ ищущее болѣе питательныхъ мѣстъ". 11) Много говоритъ, также, г. Туберозовъ и о выборномъ началѣ въ Православной Церкви въ Польшѣ. Онъ упоминаетъ о такъ называемыхъ „Статьяхъ для успокоенія", выработанныхъ въ Польскомъ Сеймѣ подъ предсѣдательствомъ самого королевича Владислава, говоритъ о томъ, какъ православные сейчасъ же послѣ этого Сейма выбрали себѣ митрополитомъ Петра Могилу. При этомъ г. Туберозовъ, конечно, умалчиваетъ, что, во время избранія Петра Могилы на Кіевскую Митрополію, въ Кіевѣ былъ православный митрополитъ Исаія Копинскій. Интересно было бы знать, считаетъ ли г. Туберозовъ законнымъ и согласнымъ съ канонами выборы и поставленіе митрополита при живомъ предмѣстникѣ, занимающемъ каѳедру? „Статьи для успокоенія", принятыя польскимъ Сеймомъ, насколько намъ извѣстно, не вошли въ сборникъ каноновъ Вселенской Православной Церкви. Можетъ быть, эти „статьи" и принадлежатъ къ числу „историческихъ традицій" Православной Церкви въ Польшѣ; Вселенская Православная Церковь существуетъ уже около двухъ тысячъ лѣтъ, за это время въ отдѣльныхъ помѣстныхъ частяхъ Ея накопилось достаточно много различныхъ „историческихъ традицій", но это не значитъ, что всѣ эти „традиціи" соотвѣтствуютъ Ея духу и канонамъ. Такъ, напримѣръ, исторія Россійской Церкви сохранила намъ весьма любопытный документъ „Духовный Регламентъ", послужившій основой такъ называемаго „Синодально-Консисторскаго строя", но эту „историческую традицію" самъ же г. Туберозовъ считаетъ совершенно непріемлемой и не каноничной.

Мы убѣждены, что прежде чѣмъ возстановлять ту или иную „традицію", необходимо тщательно и безпристрастно изслѣдовать, соотвѣтствуетъ ли она духу и канонамъ Вселенской Православной Церкви.

---

# Церковное обозрѣніе.

Изъ того положенія, въ которое поставили себя находящіеся внѣ предѣловъ совѣтской Россіи сторонники Митрополита Сергія, можетъ быть только одинъ логическій выводъ — признаніе совѣтской власти. Всѣ попытки иначе изобразить положеніе, завѣдомо ложны и невѣрны. Будущее покажетъ, насколько правы тѣ, кто предостерегалъ находящихся внѣ предѣловъ совѣтской Россіи Іерарховъ отъ опрометчиваго одобренія сдѣланнаго Митрополитомъ Сергіемъ неосторожнаго шага, но пока тѣ, кто, какъ Митрополитъ Евлогій, стали на этотъ опасный путь, пытаются укрѣпить свою ошибочную точку зрѣнія ссылками на якобы

10) Учебное руководство по Исторіи Русской Церкви. Проф. Каз. Дух. Акад. Знаменскаго. С.П.Б. 1896 г., стр. 33.

11) Учебникъ церковнаго права. Н. Суворовъ. Москва 1912 г. Стр. 127-128.

крѣпкое и крѣпнущее положеніе Митрополита Сергія и его сторонниковъ въ самой Россіи. Характернымъ образцомъ этихъ попытокъ является упоминавшійся нами, опубликованный въ парижскихъ русскихъ газетахъ, текстъ сообщенія канцеляріи Митрополита Евлогія о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Россіи. Если вѣрить этому сообщенію, вся Русская Церковь — на сторонѣ Митрополита Сергія и даже покойный Высокопреосвященный Митрополитъ Агафангелъ и сосланный большевиками въ Сибирь Высокопреосвященный Мѣстоблюститель Патріаршаго Престола Митрополитъ Крутицкій Петръ признали власть Митрополита Сергія и одобрили его политику. Эти безвкусныя ссылки на сосланнаго Главу Русской Церкви и на покойнаго Іерарха, не имѣющихъ возможности опровергнуть приписываемыя имъ утвержденія, краснорѣчивѣе всего доказываютъ насколько слаба позиція тѣхъ, кому приходится прибѣгать къ такого рода ухищреніямъ.

Мы не послѣдуемъ за ними по этому пути и не будемъ утверждать, что Митрополитъ Сергій не пользуется въ совѣтской Россіи никакой властью и никакимъ авторитетомъ. Несомнѣнно, тѣ льготы и тѣ легальныя возможности, которыя предоставлены Митрополиту Сергію совѣтской властью послѣ того, какъ онъ призналъ эту власть, соблазнили многихъ. Но одновременно съ улучшеніемъ судьбы тѣхъ Іерарховъ, тѣхъ представителей клира и тѣхъ православныхъ приходовъ, которыхъ соблазнило посланіе Митрополита Сергія, произошло невѣроятное ухудшеніе положенія тѣхъ, кто отказался послѣдовать его примѣру и отказался признать совѣтскую власть. И самое ужасное въ созданномъ положеніи это то, что Митрополитъ Сергій и его сторонники уже стали на путь обновленцевъ и для борьбы со своими противниками прибѣгли къ содѣйствію безбожной коммунистической власти, выславшей изъ Петрограда Высокопреосвященнаго Митрополита Іосифа и подвергшей гоненіямъ другихъ Епископовъ и пастырей, отказавшихся признать власть состоящаго при Митрополитѣ Сергіи Синода.

Мы не послѣдуемъ—повторяемъ — за тѣми, кто пытается изобразить положеніе Православной Церкви въ Россіи въ той или иной единообразной и тенденціозной окраскѣ, но сдѣлаемъ попытку противопоставить голословнымъ утвержденіямъ о всеобщемъ признаніи власти и авторитета Митрополита Сергія тѣ немногочисленные фактическіе матеріалы, которые проникаютъ въ зарубежную печать.

Такъ, напримѣръ, одинъ изъ парижскихъ еженедѣльниковъ пишетъ:

„Какъ не стремится часть печати раздуть мнимые успѣхи Митрополита Сергія, положеніе послѣдняго среди вѣрующихъ все ухудшается. Прежнее наименованіе послѣдователей Митрополита Сергія „новоцерковниками", въ отличіе отъ истинно православныхъ „староцерковниковъ", нынѣ замѣнено названіемъ „приспособленцы". Недавно съ суровой отповѣдью выступилъ первый изъ указанныхъ Патріархомъ Тихономъ Мѣстоблюстителей, Митрополитъ Казанскій Кириллъ. Онъ рѣшительно отвергаетъ всѣ попытки Митрополита Сергія включить его въ число „приспособленцевъ". Парижская газета „Возрожденіе" въ № 2266 теперь вынуждена признать, что рѣзкое противодѣйствіе оказано распоряженіямъ Митрополита Сергія о поминовеніи совѣтской власти за богослуженіемъ. Признавая, что „въ Москвѣ почти нигдѣ нѣтъ поминовенія совѣтской власти", т. е. что за Митрополитомъ Сергіемъ почти никто не идетъ, „Возрожденіе" облыжно утверждаетъ, будто „никто на этомъ не настаиваетъ". Самъ Митрополитъ Сергій считаетъ —де это вопросъ второстепеннымъ и „его острота упала". Утвержденіе это является завѣдомой неправдой. По требованію чекиста Тучкова, Митрополитъ Сергій недавно издалъ новое распоряженіе, предписывающее духовенству поминать на ектеніяхъ совѣтскую власть. Совѣтскимъ наблюдательнымъ органамъ приказано строго слѣдить за исполненіемъ этого распоряженія. Въ связи съ этимъ нѣкій П. Козыревъ печатаетъ въ петроградской „Красной Газетѣ" замѣтку, въ которой говорится:

„Послѣдняя злоба дня въ мірѣ староцерковниковъ—извѣстія съ разныхъ концовъ нашей области и другихъ районовъ СССР о томъ, что въ деревенскихъ церквахъ начали поминать въ богослуженіяхъ совѣтскую власть: „Богохранимой странѣ нашей и властямъ ея, многія лѣта!", „Еще молимся о странѣ нашей и властяхъ ея за тихое и безмолвное житіе". Сенсаціонность этихъ сообщеній станетъ болѣе понятнымъ, если мы вспомнимъ, что вопросъ о поминаніи совѣтской власти былъ и останется однимъ изъ острѣйшихъ спорныхъ вопросовъ староцерковной жизни послѣдняго времени. Когда оффиціальный глава Церкви, въ концѣ прошлаго года обратился ко всѣмъ священнослужителямъ съ посланіемъ, въ которомъ предлагалъ поминать въ богослуженіяхъ совѣтскую власть, то почти всѣ церковники на территоріи СССР саботировали это посланіе. Мало того, Епископъ Дмитрій, находящійся въ Петроградѣ, послѣ нѣкоторой борьбы съ Митрополитомъ Сергіемъ, объявилъ себя самостоятельнымъ, образовалъ свою Церковь и захватилъ храмъ Воскресенія на крови. Бывшій глава тихоновцевъ, Николай Ерушкевичъ, остается вѣрнымъ Сергію, но большинство его не поддерживаетъ. Выступленіе Сергія встрѣтило отпоръ и въ другихъ районахъ СССР: самостоятельными объявили себя Епископы Іосифъ, Серафимъ и др. При этомъ борьба заострилась, главнымъ образомъ, на вопросѣ о поминаніи совѣтской власти.

„Борьба за Россію", основываясь на показаніяхъ человѣка, только что побывавшаго въ Россіи, сообщаетъ: „Въ самой Москвѣ расколъ. Къ Митрополиту Сергію большинство вѣрующихъ относится отрицательно и подчиненныя ему церкви не посѣщаютъ. Церкви, оставшіяся въ подчиненіи Митрополита Петра и управляемыя на мѣстахъ Епископами, не признающими Сергія, служатъ нынѣ мѣстомъ сбора православныхъ. Подлинная, Православная Русь, конечно, не съ „приспособленцами" и не съ совѣтскимъ Митрополитомъ Сергіемъ. Подлинная Православная Русская Церковь слѣдуетъ за своимъ законнымъ Предстоятелемъ — Митрополитомъ Петромъ и сонмомъ Іерарховъ-исповѣдниковъ, вмѣстѣ съ нимъ отъ злодѣевъ-богоборцевъ муку принимающихъ, но ввѣренной имъ святыни на поруганіе сатанинское не предающихъ. Путь Петра и путь Сергія—разные пути: первый стремитъ вверхъ, второй тащитъ внизъ, первый возвышаетъ Святую Церковь, второй ее унижаетъ. Петръ ведетъ на вѣрный, тернистый путь Христовъ. Сергій соблазняетъ слабыхъ на торный путь антихристовъ".

Органъ Керенскаго „Дни" въ письмѣ изъ Россіи сообщаетъ: „Братія изъ мужского монастыря вся разсыпалась. Но у нея другой путь... Одни въ пустынное жительство ушли, живутъ въ глухихъ мѣстахъ, въ норахъ. Объ ихъ подспудной жизни мало знаю, но есть слухи, что избравшіе пустынскій подвигъ не остаются одинокими: къ пастырямъ стекаются овцы. Виднѣе—избравшіе подвигъ исповѣдничества. Эти странствуютъ по землѣ съ большими крестами на груди. Сама видѣла двухъ такихъ недавно на ярмаркѣ: одѣты въ рубища, безъ шапокъ; у одного на груди древній большой крестъ мѣдный на цѣпочкѣ; у другого самодѣльный жестяной крестъ на веревкѣ. Въ народѣ такихъ такъ и называютъ: исповѣдники.

Тѣ, которыхъ я видѣла, шли въ толпѣ молча. Народъ передъ ними почтительно разступался. Милиція ихъ не тронула. Дѣяніе исповѣдниковъ не въ словѣ, а въ открытомъ ношеніи гонимаго знака вѣры. Среди бѣлаго духовенства много исповѣдниковъ и мучениковъ".

Бѣлградскія газеты въ хроникѣ русской церковной жизни сообщаютъ:

Убитъ Іерсеей, Епископъ Никольскій, Велико-Устюжской епархіи при арестѣ, за возвращеніе Митрополиту Сергію его деклараціи. Во время ареста произошло народное волненіе, народъ не давалъ его арестовать.

По полученнымъ документальнымъ свѣдѣніямъ, Митрополитъ Сергій намѣренно переводитъ епископовъ изъ одной епархіи въ другую, чтобы проведеніемъ ихъ всѣхъ черезъ свой Синодъ подчинить ихъ послѣднему и тѣмъ заставить ихъ признать власть и компетентность въ чисто церковныхъ дѣлахъ безбожной власти, которая руководитъ Митрополитомъ Сергіемъ и его Синодомъ. Но не взирая на это епископы не подчиняются распоряженіямъ Сергіевскаго Синода.

Совѣтская власть въ категорической формѣ предложила Митрополиту Сергію прекратить поминовеніе въ церквахъ Мѣстоблюстителя Митрополита Петра и таковымъ мѣстоблюстителемъ считать себя. Митрополитъ Сергій очутился въ крайне тяжеломъ положеніи. Передъ нимъ два выхода: или подчиниться и въ этомъ совѣтской власти и тѣмъ формально санкціонировать свой расколъ, или же покаяться, отказаться отъ своей церковной политики и идти за это въ тюрьму. Ближайшее время покажетъ, что предприметъ Митрополитъ Сергій.

Митрополитъ Кириллъ, о которомъ Митрополитъ Сергій объявилъ, что онъ, Митрополитъ Кириллъ, присоединился къ его деклараціи и вошелъ въ составъ Сергіевскаго Синода, въ письмѣ, отъ 30-го Іюня 1928 г., на имя одного ревнителя Православія въ Россіи пишетъ: „учрежденіе новой фирмы ВЦУ я не признаю и покойнаго Патріарха контръ-революціонеромъ не считаю, а заявленіе, сдѣланное о насъ въ Сергіевской деклараціи, считаю клеветой. О господинѣ нашемъ Митрополитѣ Петрѣ молюсь, потому что не знаю объ его отношеніи къ такъ называемому Патріаршему Синоду".

Нѣкоторые Епископы, находящіеся въ заточеніи въ Соловкахъ, приняли декларацію Митрополита Сергія и были возвращены на епархіи. Но по пріѣздѣ, ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ, отказались отъ Митрополита Сергія и епархій и вернулись въ Соловки. Такихъ епископовъ, по даннымъ самаго Сергіевскаго Синода болѣе 40 человѣкъ. Остальное большинство соловецкихъ узниковъ (всѣхъ епископовъ въ Соловкахъ болѣе 100), совершенно не приняли декларацію и линію М. Сергія и потому не были освобождаемы.

Всѣ эти данныя вмѣстѣ взятыя, свидѣтельствуютъ о томъ, что церковная жизнь въ совѣтской Россіи протекаетъ далеко не въ тѣхъ условіяхъ, въ какихъ желаетъ изобразить это сочувствующая Митрополиту Сергію печать.

# Политическое обозрѣніе.

Въ союзной съ Польшей Румыніи произошло крупное событіе. Появленіе у власти крестьянской партіи сопровождалось событіемъ, доселѣ почти неизвѣстнымъ въ исторіи этой страны — парламентскими выборами, свободными отъ какого-либо административнаго давленія. Слова перваго министра Юліу Маніу, обращенныя къ избирателямъ, „голосуйте такъ, какъ подсказываетъ ваша совѣсть", прозвучали какъ откровеніе—когда же избиратели убѣдились, что за словами слѣдуютъ и дѣла, что они могутъ голосовать совершенно свободно, что обычные „совѣты", исходившіе отъ заботливыхъ мѣстныхъ властей отсутствуютъ, то выборы превратились въ своего рода сенсацію. На обращеніе главы правительства страна дала достойный отвѣтъ—80 % всѣхъ голосовъ получила крестьянская партія.

До сихъ поръ въ конституціонномъ режимѣ Румыніи можно было сомнѣваться—теперь крестьянское правительство Маніу дало замѣчательный примѣръ не только для своей собственной страны, но и для другихъ народовъ, считающихъ себя неизмѣримо болѣе культурными. Правительство Маніу имѣло всѣ основанія поддаться столь моднымъ нынѣ тенденціямъ подчиненія большинства „избранному" меньшинству, насильственнаго режима одной партіи,—не говоря уже о Россіи, на этотъ путь окончательно стала Италія и Муссолини предсказалъ, съ точностью, которой могутъ позавидовать всѣ политическіе прорицатели, будущій составъ итальянской палаты депутатовъ: 100 % фашистовъ. Кабинетъ Маніу рѣшился на экспериментъ свободныхъ выборовъ и расчеты его были полностью оправданы.

Въ Хорватіи происходитъ явленіе во многомъ аналогичное образованію румынской націоналъ-царанистской партіи—крестьянская хорватская партія покойнаго Радича въ процессѣ ожесточенной борьбы съ Бѣлградомъ, объединилась съ національно настроенными группами хорватской интеллигенціи и создала партійную коалицію, съ которой центральному правительству приходится весьма считаться.

Во время своей политической карьеры, столь трагически оборвавшейся, Стефанъ Радичъ надѣлалъ не мало ошибокъ, повредившихъ болѣе всего ему же самому, но у него была одна правильная идея—создать не только хорватскую, но и югославянскую крестьянскую партію, объединивъ въ ней и хорватовъ и сербовъ. Идея эта не представляетъ собою политической выдумки, а отвѣчаетъ самому существу крестьянскаго движенія—сглаживанію и устраненію національныхъ разногласій. Болѣе, чѣмъ какой-либо другой соціальный слой, крестьянство нуждается въ мирѣ, какъ внутреннемъ, такъ и внѣшнемъ, и меньше, чѣмъ всякій иной классъ населенія крестьянство заинтересовано въ національномъ вопросѣ, взятомъ въ узкомъ значеніи этого термина. По роду своей дѣятельности крестьянство всегда выдвигаетъ не политическіе, а экономическіе вопросы и поэтому инстинктивно, само того не сознавая, стремится къ сглаживанію чисто политическихъ конфликтовъ, опять таки, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ.

Эта особенность крестьянскаго движенія для Балканъ, съ ихъ обостренными національными противорѣчіями, являющимися бичомъ не только полуострова, но и всей Европы, имѣетъ огромное и благодѣтельное значеніе. Въ Румыніи крестьянская партія еще въ своихъ резолюціяхъ 1918 г. торжественно обѣщала охранять права національныхъ меньшинствъ и послѣднія считаютъ, что могутъ положиться на эти обѣщанія. На послѣднихъ выборахъ крестьянская партія провела по своимъ спискамъ 12 представителей нѣмецкаго меньшинства, при чемъ даже не потребовала, чтобы нѣмцы поддерживали правительство въ палатѣ.

Вэнгры, выступившіе самостоятельно, провели 16 кандидатовъ и такимъ образомъ, меньшинственныя группы получили въ парламентѣ больше мѣстъ, чѣмъ всѣ румынскія оппозиціонныя партіи вмѣстѣ взятыя.

---

Во время и по поводу рождественскихъ праздниковъ состоялся цѣлый рядъ выступленій представителей германскаго правительства по вопросу о пожеланіяхъ Германіи,— выступленій, вызвавшихъ немалое вниманіе и тревогу. Въ интервью съ корреспондентомъ американской газ. „Балтиморъ Сенъ", Штреземанъ опять полемизировалъ съ точкой зрѣнія, изложенной сэромъ О. Чемберленомъ о юридической сторонѣ вопроса объ эвакуаціи Рейна. Штреземанъ продолжаетъ утверждать, что Германія имѣетъ право на эту эвакуацію, разъ она выполняетъ свои обязательства по мирному договору, а не получитъ это право лишь въ тотъ моментъ, когда выполненіе этихъ обязательствъ будетъ закончено. Если такимъ образомъ германскій мин. ин. дѣлъ опять возражалъ противъ связи эвакуаціи съ окончательнымъ рѣшеніемъ репараціоннаго вопроса,—то канцлеръ Мюллеръ въ статьѣ въ „Кельнише Цайтунгъ" остановился на этомъ послѣднемъ вопросѣ, поддерживая точку зрѣнія о необходимости исходить изъ платежеспособности Германіи. Нужно оставить взглядъ, изложенный во время мирной конференціи тогдашнимъ французскимъ мин. фин. Клоцемъ: „Нѣмцы за все заплатятъ". Нужно признать, что ни одно государство не можетъ оплатить военныхъ потерь. „Война—невыгодное дѣло".

Эти послѣднія слова въ данной связи вызвали возмущеніе во французской печати, такъ какъ могутъ быть поняты въ томъ смыслѣ, что Франція хотѣла получить „выгоду" отъ войны. Особенную же тревогу вызываетъ тотъ фактъ, что одновременно съ этими требованіями по адресу западныхъ державъ, рождественскіе праздники послужили поводомъ для усиленной агитаціи въ пользу австрійскаго „аншлусса", въ которой приняли участіе оффиціальные представители обоихъ правительствъ.

„Нейе Фрейе Прессе" помѣстила статьи ряда государственныхъ дѣятелей по этому вопросу, въ томъ числѣ президента австрійской республики Микласа и канцлера Мюллера. Послѣдній заявляетъ, что между германцами и австрійцами имѣется общность не только культуры, но и правосознанія. Германскій мин. юст. Кохъ говоритъ о мѣрахъ постепеннаго сближенія законодательства обоихъ государствъ, которыя принимаются уже сейчасъ: такъ, напр., имѣется въ виду выработать общее уголовное уложеніе. Въ то же время извѣстный германскій пацифистъ Шюкингъ обратился къ Бріану съ письмомъ, призывая его согласиться на „аншлуссъ". Эти выступленія вызвали рѣзкія возраженія со стороны чехо-словацкой печати, указывающей, что о согласіи совѣта Лиги Націй на „аншлуссъ" не можетъ быть рѣчи, такъ что осуществленіе этой идеи неизбѣжно связано съ войной. Чехословацкое правительство непоколебимо въ своей рѣшимости воспротивиться „аншлуссу" съ самой крайней энергіей.

На этой же недѣлѣ ЦК германской соц.-дем. партіи выступилъ съ проектомъ новой программы партіи по военному вопросу. Соц.-дем. должна бороться за полную ликвидацію войны и разоруженіе и считаетъ, что на германскую республику выпадаетъ историческая миссія въ этомъ послѣднемъ отношеніи. Однако, пока нѣкоторыя государства проводятъ имперіалистическую или фашистскую политику, германская республика не можетъ отказаться отъ содержанія боеспособной арміи. Необходимо, однако, принятіе рѣшительныхъ мѣръ для обезпеченія республиканскаго духа въ этой арміи, борьба съ тайными военными организаціями и защита отъ преслѣдованій лицъ, разоблачающихъ эти организаціи.

---

Свѣдѣнія о положеніи въ Афганистанѣ остаются противорѣчивыми. Сообщенія афганскихъ миссій, а равно свѣдѣнія изъ Москвы, рисуютъ положеніе въ благопріятномъ для правительства видѣ. Однако, не подлежитъ сомнѣнію, что военныя операціи продолжаются, хотя возставшимъ не удалось овладѣть Кабуломъ. При помощи англійскихъ аэроплановъ произведена эвакуація иностранцевъ изъ афганской столицы.

---

# Хроника.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ ВАРШАВСКОЙ МИТРОПОЛИЧЬЕЙ ЦЕРКВИ. Въ день праздника Рождества Христова, 25 декабря 1928 года, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ была совершена Божественная Литургія въ Митрополичьей Маріе-Магдалининской Церкви, въ сослуженіи о. Протопресвитера Терентія Теодоровича, монашествующей братіи Митрополичьяго дома о.о. Саввы, Иннокентія и Пахомія, Ректора интерната о. Виктора Карвовскаго и студента Іеромонаха о. Филоѳея. За Литургіею студентъ Іеродіаконъ Веніаминъ (Новицкій) былъ рукоположенъ во Іеромонаха. Слово, посвященное празднику, а также и дѣлу христіанской благотворительности произнесъ о. Теодоровичъ предъ сборомъ пожертвованій въ пользу Варшавскаго Православнаго Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества.

Послѣ Литургіи, по пропѣтіи тропаря, кондака и величанія празднику, предъ иконою на срединѣ церкви, были произнесены о. Протодіакономъ Владиміромъ Душукомъ многолѣтія Святѣйшему Вселенскому Патріарху Василію и Главамъ всѣхъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей, Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію и всѣмъ Преосвященнымъ Архипастырямъ Польши, а также Пресвѣтлой Республикѣ Польской, Высокому Правительству и Христолюбивому Воинству ея, и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ.

За Литургіею, на особо отведенномъ мѣстѣ, на правомъ клиросѣ присутствовали Министры Православныхъ Государствъ въ Варшавѣ: Греческій, Югославянскій и Болгарскій, со своими семействами и сослуживцами, которые, по окончаніи Литургіи, принесли Рождественское поздравленіе Его Блаженству въ Митрополичьемъ домѣ.

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПРІЕМЪ У БЛАЖЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ. На второй день праздника Рождества Христова, послѣ Литургіи, Его Блаженство принималъ въ Митрополичьемъ домѣ рождественскія поздравленія отъ Варшавскаго городского и военнаго духовенства, а также отъ о.о. и г.г. служащихъ въ Синодальныхъ Учрежденіяхъ, Варшавско-Холмской Консисторіи и Интернатѣ для студентовъ богослововъ. На пріемѣ присутствовало до 60-ти человѣкъ. Всѣмъ собравшимся былъ предложенъ чай съ праздничнымъ угощеніемъ. Митрополичій хоръ, кромѣ церковныхъ рождественскихъ пѣснопѣній, исполнилъ нѣсколько колядокъ на украинскомъ и польскомъ языкахъ.

БЛАЖЕННѢЙШІЙ МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ НА НОВОГОДНЕМЪ ПРІЕМѢ У Г. ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ. Въ 12 час. дня во вторникъ, 1 сего января, въ Варшавскомъ Королевскомъ Замкѣ состоялся новогодній пріемъ у г. Президента Республики. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій привѣтствовалъ г. Президента отъ имени Польской Православной Церкви, пожелавъ лично г. Президенту здоровья и благополучія, а Государству Польскому— дальнѣйшаго развитія и укрѣпленія.

ОТКРЫТІЕ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНОЙ ВЫСТАВКИ ВЪ ВАРШАВѢ. Польскій Противотуберкулезный Союзъ, во главѣ съ своимъ предсѣдателем д-ромъ Врочинскимъ, организовалъ въ Варшавѣ въ декабрѣ 1928 года Противотуберкулезную Выставку въ зданіи Государственной Школы Гигіены, на Хотимской ул. № 24. Открытіе выставки было совершено супругой Маршала г. Пилсудской 20 декабря въ 5 ч. вечера. Цѣль выставки — познакомить общественность съ средствами борьбы съ туберкулезомъ, равно и съ тѣми достиженіями, какія сдѣланы до сего времени въ этой области. Большой интересъ представляетъ собою выпуклая карта Польши, на которой электрическими разноцвѣтными лампочками отмѣчены соотвѣтственные пункты: санаторіи, больницы, противотуберкулезныя общества и т. под. Открытіе выставки, въ числѣ прочихъ почетныхъ лицъ, посѣтили: Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій. Маршалъ Сената д-ръ Шиманскій, б. Министръ Здравоохраненія д-ръ Ходзько и др.

КОНФЕРЕНЦІЯ У МИНИСТРА ИСПОВѢДАНІЙ И НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ. 28 ноября 1928 года Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Алексій посѣтили Министра Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія г. Свитальскаго, по его приглашенію, по дѣлу о Статутѣ Православной Церкви въ Польшѣ. На этой конференціи присутствовалъ Директоръ Департамента Исповѣданій графъ Потоцкій. Г. Министръ Исповѣданій выразилъ желаніе, чтобы сессіи Митрополитальнаго Совѣта созывались не иначе, какъ по соглашенію съ Министерствомъ Исповѣданій, и что слѣдующая сессія этого Совѣта можетъ быть созвана не раньше времени окончанія конференцій Министерства Исповѣданій съ Высшей Церковной Властью объ установленіи Статута, что, по словамъ г. Министра, займетъ 2-3 мѣсяца.

НОВЫЙ МИНИСТРЪ ЮСТИЦІИ. Декретами, отъ 22 декабря 1928 года, г. Президентъ Республики освободилъ отъ должности Министра Юстиціи г. Александра Мейштовича, согласно его прошенію, и назначилъ Министромъ Юстиціи Товарища Министра г. Станислава Цара.

ПАНИХИДА ПО ПАТРІАРХѢ ГРИГОРІИ ВЪ ЗДОЛБУНОВѢ 16 декабря 1928 года, по окончаніи Божественной Литургіи, протоіереемъ о. Θеодоромъ Черніемъ въ Здолбуновской Св. Екатерининской церкви въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, была отслужена торжественная панихида по въ Бозѣ почившемъ Святѣйшемъ Патріархѣ Григоріи IV. Передъ панихидой о. Черніемъ было сказано слово, посвященное памяти почившаго Патріарха. Въ своемъ словѣ о. Черній напомнилъ молящимся о томъ дивномъ и незабвенномъ моментѣ въ жизни Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, когда подъ величественными сводами большого храма Почаево-Успенскія Лавры „Святѣйшимъ Патріархомъ Григоріемъ всечестнѣйшій архимандритъ Діонисій хиротонисался во Епископа Богоспасаемаго града Кременца. Никто изъ насъ — присутствовавшихъ на семъ торжествѣ, или знавшихъ о семъ — не могъ пророчески предсказать, что новохиротонисанный Епископъ будетъ Главой Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ. Нынѣ хиротонисанный покойнымъ Патріархомъ во Епископа стоитъ у кормила нашей Церкви въ санѣ Митрополита съ титуломъ патріаршимъ. Со смертію Святѣйшаго Патріарха нашъ Блаженнѣйшій Владыка Митрополитъ лишился своего любимѣйшаго духовнаго отца. Раздѣлимъ же молитвенно скорбь Его Блаженства по поводу кончины Святѣйшаго Патріарха“... Всѣ пѣснопѣнія великаго парастаса умилительно-трогательно исполнилъ мѣстный прекрасный хоръ.

ПОЛѢССКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ СОБРАНІЕ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ, отъ имени Полѣсскаго Епархіальнаго Собранія, привѣтствовалъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія 21 декабря 1928 года слѣдующею телеграммою: „Полѣсское Епархіальное Собраніе, помолившись, приноситъ Вашему Блаженству сыновній привѣтъ и проситъ благословенія на труды Собранія къ церковной пользѣ въ Полѣсской Епархіи“. Его Блаженство отвѣтилъ Архіепископу Александру по телеграфу: „Сердечно благодарю Ваше Высокопреосвященство и Членовъ Собранія за привѣтъ, посылаю первосвятительское благословеніе съ пожеланіемъ успѣшной работы на пользу Православной Церкви“.

ОТПРАВКА КОЛОКОЛОВЪ ДЛЯ ЯПОНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. На собранныя въ 1928 году по православнымъ церквамъ въ Польшѣ деньги, равно и на пожертвованія самихъ православныхъ японцевъ, были изготовлены, по порученію Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, Волынскимъ Епархіальнымъ Складомъ колокола для Японской Православной Церкви, которыя 15 декабря 1928 года отправлены изъ Гданска къ мѣсту своего назначенія.

КРЕМЕНЕЦКОЕ УѢЗДНОЕ МИССІОНЕРСКОЕ СОБРАНІЕ. 24 декабря 1928 года въ Кременцѣ состоялось Уѣздное Миссіонерское. Собраніе подъ предсѣдательствомъ Кременецкаго Уѣзднаго Протоіерея о. Михаила Тучемскаго. Собраніе привѣтствовало Его Блаженство нижеслѣдующею телеграммою:

„Благочинные и миссіонеры Кременецкаго уѣзда, собравшись нынѣ въ Кременцѣ на годичное Собраніе съ цѣлью опредѣленія программы для своей миссіонерской работы на предстоящій годъ, усерднѣйше просятъ благословенія Вашего Блаженства на этотъ трудъ и вмѣстѣ выражаютъ Блаженнѣйшему Архипастырю свои горячія чувства сыновней любви по поводу наступающихъ праздниковъ Рождества Христова, посвящая себя работѣ на благо Святой Православной Церкви въ Польшѣ подъ высокимъ водительствомъ своего Первоіерарха и Митрополита. По порученію Собранія Предсѣдатель Комитета Прот. Тучемскій“.

Его Блаженство изволилъ благодарить Собраніе, съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія на новый годъ, въ особомъ письмѣ на имя о. Протоіерея Тучемскаго: „Ваше Высокопреподобіе, о. Протоіерей! Прошу васъ, а чрезъ ваше посредство всѣхъ собравшихся 24 сего декабря въ Кременцѣ о.о. благочинныхъ и миссіонеровъ принять мою искреннюю благодарность за выраженныя чувства и пожеланія. Да благословитъ Господь и да увѣнчаетъ успѣхомъ труды ваши, программу коихъ на предстоящее новое лѣто вы намѣтили на вашемъ собраніи“.

---

Г. Ю.

# СУДЬБА СООРУЖЕНІЯ СВЯТО-ВЛАДИМІРСКАГО ХРАМА ВЪ М. БЕРЕСТЕЧКѢ НА ВОЛЫНИ.

Безъ малаго исключенія почти всѣ православные жители нынѣшней Польши, бывая въ прежніе годы въ Кіевѣ, считали своимъ долгомъ побывать и въ Св.-Владимірскомъ Соборѣ, освященномъ и открытымъ для обозрѣнія въ концѣ девятидесятыхъ годовъ истекшаго столѣтія. Среди западно-европейскихъ туристовъ, обозрѣвавшихъ этотъ храмъ, можно было видѣть не только свѣтскихъ лицъ, но много и духовныхъ — представителей различныхъ христіанскихъ исповѣданій, какъ-то: римо-католическихъ епископовъ, англикан-

скихъ священниковъ, протестантскихъ пасторовъ и т. д. Всѣ восторгались внѣшней его архитектурой, въ особенности его внутреннимъ устройствомъ и удивительно красивой росписью его стѣнъ. Вниманіе посѣтителей чаще всего останавливалось на картинахъ религіознаго содержанія кисти извѣстныхъ художниковъ Нестерова, Котарбинскаго и Сведомскаго, получившихъ свое художественное образованіе въ Римѣ. Но центромъ вниманія и удивленія былъ для всѣхъ запрестольный образъ Богоматери—кисти знаменитаго художника В. Васнецова. Многіе изъ посѣтителей мечтали увидѣть въ своемъ городѣ хотя бы въ малыхъ размѣрахъ храмъ, сооруженный по образцу этого Собора, и только православные жители м. Берестечка на Волыни отъ пожеланій приступили къ дѣлу.

Въ м. Берестечкѣ давно чувствовалась потребность въ сооруженіи новаго храма, такъ какъ существовавшій здѣсь издавна каменный храмъ далъ опасныя трещины и грозилъ паденіемъ. Но дѣло сооруженія новаго храма въ Берестечкѣ тормозилось существовавшими здѣсь приходскими неурядицами, и только съ 1902 года, когда мудрымъ усмотрѣніемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія назначенъ былъ сюда Настоятелемъ о. Іоаннъ Никольскій, дѣло постройки новаго храма было сдвинуто съ мертвой точки. Человѣкъ смѣлой иниціативы и пастырской настойчивости, о. Никольскій скоро съумѣлъ собрать воедино весь приходъ, заинтересовалъ молодежь должной постановкой церковнаго пѣнія и организовалъ Строительную Комиссію, которая подъ руководствомъ своего Настоятеля, о. Никольскаго, осмотрѣла во многихъ мѣстахъ сооруженные храмы и остановилось на постройкѣ у себя въ Берестечкѣ храма по образцу Св.-Владимірскаго Собора въ Кіевѣ. Такъ какъ мѣстная владѣлица, католичка, отказалась продать необходимую площадь земли подъ постройку новаго храма, то стѣны старой Берестецкой церкви были сломаны, площадь очищена, а также выкопаны на должную глубину рвы для закладки фундамента, и въ Іюнѣ 1910 г. Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ на мѣстѣ стараго храма была произведена закладка новаго, почти въ такихъ же размѣрахъ, какъ Св.-Владимірскій въ Кіевѣ. Послѣ закладки вышеупомянутаго храма неожиданно обнаружились во рвахъ фундамента ключи воды, которыхъ нельзя было остановить. Былъ вызванъ изъ Кіева академикъ-архитекторъ В. Николаевъ. Послѣ тщательнаго осмотра постановлено было фундаментъ храма воздвигать на 678 цементно-гранитныхъ сваяхъ. Это непредвидѣнное обстоятельство на много лѣтъ задержало работы по сооруженію храма, а главное—потребовало много лишнихъ денежныхъ затратъ. Тѣмъ не менѣе, до начала великой европейской войны, наружныя стѣны храма были доведены почти до потолковъ, внутри были воздвигнуты пилоны и заготовлены милліоны кирпича на окончаніе постройки. Въ августѣ 1915 года о. І. Никольскій со значительной частью жителей м. Берестечка эвакуированъ былъ вглубь Россіи, а территорія Волыни съ м. Берестечкомъ была занята австро-германскими войсками. Во время военныхъ дѣйствій м. Берестечко переходило изъ рукъ въ руки, а потому сильно пострадало; пострадалъ и строющійся храмъ: восточная стѣна храма была пробита пушечнымъ снарядомъ; но къ счастью, зданіе трещинъ не дало. Зато заготовленный кирпичъ для окончанія храма былъ вывезенъ австро-германцами на мощеніе дорогъ; на ту же цѣль были разобраны внутренніе пилоны храма. Было горько православнымъ жителямъ Берестечка, по возвращеніи изъ эвакуаціи, смотрѣть на печальную судьбу постройки своего храма, этого дорогого Сіона, потребовавшаго столько трудовъ, хлопотъ и средствъ... Но энергичный о. Настоятель Никольскій не предался унынію: онъ въ скоромъ времени созвалъ архитекторовъ, которые послѣ тщательнаго осмотра не нашли трещинъ, а главное—констатировали, что зданіе не дало осадки, а потому дано было заключеніе на продолженіе и окончаніе работъ по сооруженію храма.

Строительной комиссіей было постановлено поспѣшить окончаніемъ нижняго, пещернаго храма, чрезъ сооруженіе на желѣзныхъ рельсахъ цементно-бетонныхъ потолковъ. Работы при ежедневномъ надзорѣ о. Настоятеля быстро подвигались впередъ, такъ что 28 ноября 1927 года Преосвященнымъ Епископомъ Кременецкимъ Симономъ была освящена, въ сослуженіи окружного духовенства, подъ сводами строющагося капитальнаго зданія - храма пещерная церковь въ честь святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Большая и неожиданная эта была радость для православныхъ жителей Берестечка, дождавшихся таки послѣ долгаго и томительнаго ожиданія возможности собраться подъ сводами своей святыни-храма для общей молитвы и братскаго единенія въ Христовой Трапезѣ Любви и Безсмертія! При этомъ всѣ сознавали, что только благодаря неусыпной настойчивости своего Настоятеля о. Никольскаго, его такту и всеобщему уваженію, удалось преодолѣть множество препятствій для достиженія и осуществленія этого плана— постройки храма; посему-то Строительный Комитетъ и православные жители м. Берестечка сочли своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить ревность своего Настоятеля въ этомъ святомъ дѣлѣ съ благословенія Блаженнѣйшаго Діонисія, первоіерарха Православной Церкви въ Польшѣ, поднесеніемъ ему наперснаго золотого креста съ украшеніями. Это чествованіе строительной комиссіей и населеніемъ м. Берестечка своего Настоятеля было пріурочено ко дню памяти св. еванг. Іоанна Богослова, т. е. къ 26 му сентября по ст. ст. 1928 года. Божественную литургію въ этотъ день при огромномъ стеченіи народа совершалъ Уѣздный Прот. о. Іуліанъ Мельниковъ, въ сослуженіи свящ. Св.-Георгіевской церкви м. Берестечка о. Н. Никитюкова, Прот. с. Лопавшъ о. І. Викторовскаго, свящ. с. Солонева о. К. Нестеровича, Настоятеля прихода „Козацкія могилы" Іер. о. Антонія, свящ. с. Перемылья о. А. Богуша и Іер. Меѳодія, а также двухъ діаконовъ изъ м. Берестечка и Козина. По прочтеніи евангелія, поученіе сказалъ Уѣздный миссіонеръ о. Г. Юркевичъ: проповѣдникъ сдѣлалъ характеристику христіанской любви въ образахъ — идеальной матери-христіанки, пахаря, ремесленника и интеллигентнаго труженика-христіанина, противопоставивъ имъ ужасные образы повисшей классовой розни, ненависти и нескончаемыхъ потоковъ человѣческой крови... Очагомъ гдѣ бы поддерживался огонь этой любви, является этотъ новоосвященный храмъ въ Берестечкѣ, съ его Святой Трапезой Любви и Единенія. Проповѣдникъ просилъ слушателей оберегать свою общину отъ надвигающейся тьмы современнаго язычества, какъ и учитъ Святая Церковь въ пѣснѣ, написанной издревле въ честь Іоанна Богослова: „Апостоле! ускори избавити люди безотвѣтныя и належащую—надвигающуюся тьму современнаго язычества умоли Господа разгнати"... Заключительныя слова проповѣдника были покрыты единодушнымъ пѣніемъ молящихся: „Апостоле, Христу Богу возлюбленне". Послѣ запричастнаго стиха поученіе сказалъ священ. с. Могилянъ Здолбуновскаго уѣзда о. Д. Сайковичъ, въ которомъ проповѣдникъ выяснилъ значеніе любви существующей между пастыремъ и пасомыми. По окончаніи литургіи Уѣздн. Прот. І. Мельниковъ выяснилъ причину сугубаго праздника въ Берестечкѣ 26-го сего сентября, причину присутствія здѣсь окружного и уѣзднаго духовенства, а затѣмъ сдѣлалъ краткій обзоръ жизни о. Іоанна Никольскаго, припомнилъ, что, хотя ихъ Настоятель родился на берегахъ великой р. Волги, но Волынь сдѣлалась его другой родиной; когда въ м. Берестечкѣ возникли

приходскія неурядицы, то мудрая мысль извѣстнаго не только Волынцамъ, но и всему славянству Іерарха Антонія, способствовала перемѣщенію о. Никольскаго въ Берестечко для принятія подъ свое руководство столь отвѣтственнаго дѣла, какъ постройка здѣсь каменнаго храма. Прошла великая война, наступила революція, и когда о. Іоанна Никольскаго вели въ Берестечкѣ на разстрѣлъ, то весь православный приходъ здѣсь сталъ на его защиту и не далъ выполнить злой умыселъ... Такую любовь своей паствы о. Іоаннъ стяжалъ не напрасно, она не прекращалась въ дни радости и горя, она не прекратится, по слову Апостола, и по смерти (1 Кор. 13,8). Рѣчь эта произвела сильное впечатлѣніе на слушателей: многіе плакали...

Непосредственно послѣ литургіи начался молебенъ, въ началѣ котораго отъ членовъ Строительнаго Комитета и духовенства былъ прочитанъ Настоятелемъ Георгіевской Церкви м. Берестечка Н. Никитюковымъ привѣтственный адресъ, заключенный въ книгу краснοплюшеваго переплета, такого содержанія:

„Глубокоуважаемый о. протоіерей! Въ дни смутъ и настроеній, въ наши грозные дни, когда, кажется, всѣ темныя силы возстали на Церковь Христову, мы слуги и дѣти ея, съ чувствомъ особаго удовлетворенія останавливаемъ наше вниманіе на пастыряхъ, стоящихъ на высотѣ своего призванія. Вотъ почему нынѣ, въ день Вашего Св. Патрона, собрались здѣсь сослужившцы, друзья и прихожане Ваши, чтобы привѣтствовать въ Вашемъ лицѣ одного изъ стойкихъ и мужественныхъ пастырей за родную Церковь и ея св. идеалы. Уже четверть вѣка Вы, труженникъ-пахарь на Нивѣ Христовой, твердо и увѣренно проводите борозду здѣсь, вдали отъ родины. Поволжье съ его необъятными просторами было Вашей колыбелью и не отказала Вамъ въ дарахъ своихъ матушка Волга, не разъ въ историческомъ прошломъ надѣлявшая своихъ сыновъ широкимъ размахомъ могучей энергіи и непреклонной волей. Ея красоты, овѣянныя духомъ поэтическихъ пѣсенъ и былинъ старины, зажгли въ чуткой душѣ Вашей священный огонь поэзіи и любовь къ пѣснѣ. Эти богатые дары Вы сложили къ подножію алтаря, когда Господь призвалъ Васъ на служеніе Себѣ. Протекли годы и десятилѣтія неустанныхъ трудовъ для блага Церкви и ближнихъ и сколько разнообразныхъ, порой потрясающихъ картинъ прошло передъ Вашими глазами! Вы видѣли Церковь и Родину въ пышномъ расцвѣтѣ ихъ величія и славы, видѣли ихъ скорбь и униженіе. Видѣли залитыя кровью поля сраженій, слышали стоны и вопли страдальцевъ и среди громовъ военной грозы самоотверженно служили имъ. Прошла гроза, уничтоживъ столько культурныхъ цѣнностей человѣчества, и, вернувшись сюда, Вы увидѣли печальныя руины возведеннаго было уже наполовину этого храма. Вражія руки уничтожили заодно и громадные запасы съ такимъ трудомъ заготовленныхъ матерьяловъ. Вновь съ неустанной энергіей принялись Вы за работу и при дѣятельной помощи достойныхъ сотрудниковъ, чиновъ мѣстнаго Строительнаго Комитета, довели Вы постройку до нынѣшняго ея состоянія. Личными трудами Вы устроили прекрасный хоръ —красу и благолѣпіе Богослуженія. Вы объединили вокругъ себя лучшіе элементы своей паствы и создали въ приходѣ атмосферу, въ которой не смѣютъ поднять головы враги-отступники Православія. Не ограничиваясь формальнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, Вы были отцомъ для прихожанъ, старшимъ братомъ и руководителемъ для окружного духовенства, радушнымъ и гостепріимнымъ хозяиномъ для всѣхъ и каждаго.

Примите же, дорогой о. Протоіерей, отъ насъ на память о нынѣшнемъ днѣ этотъ Крестъ, св. символъ страданій и торжества Правды Божіей, а вмѣстѣ сердечный привѣтъ и молитвенныя пожеланія: да продлитъ Владыка жизни Ваши дни въ добромъ здоровьи и благополучіи на пользу Церкви и на радость намъ, Вашимъ друзьямъ и соработникамъ на Нивѣ Христовой".

По прочтеніи вышеупомянутаго адреса, членами Строительнаго Комитета былъ поднесенъ о. Іоанну на плюшевой подушкѣ золотой наперсный крестъ, украшенный дорогими камнями блѣдно-зеленаго цвѣта морской воды—„aqua marina". Растроганный такимъ вниманіемъ о. Іоаннъ Никольскій возблагодарилъ Бога „тако изволившаго", поцѣловалъ поднесенный крестъ и, возложивъ его на себя, съ чувствомъ умиленія, разсказалъ про судьбы Промысла Божьяго, проявившіяся въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ его жизни. Въ сослуженіи 12-ти священниковъ и двухъ діаконовъ, о. І. Никольскій совершилъ молебенъ своему Св. Патрону, Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову; въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Блаженнѣйшему Митрополиту всея Православныя Церкви въ Польшѣ Діонисію, Державѣ Польской и Ея Высокому Правительству и Христолюбивому Воинству, Строителямъ, Настоятелю и прихожанамъ сего храма, а также провозглашена была вѣчная память Архіепископу Модесту и усопшимъ членамъ Строительнаго Комитета.

Въ заключеніе сказалъ еще привѣтственную рѣчь отъ имени прихожанъ м. Берестечка мѣстный житель К. Черняховскій; эта рѣчь была закончена дружнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся—ἄξιος!

По окончаніи церковныхъ службъ, Настоятель прихода о. І. Никольскій со славою прослѣдовалъ въ церковную квартиру, гдѣ была предложена скромная трапеза членамъ Церковно-Строительнаго Комитета и гостямъ. Были провозглашены привѣтствія и пожеланія многихъ лѣтъ Митрополитамъ Діонисію и Антонію, такъ какъ при послѣднемъ была совершена закладка Берестецкаго храма; затѣмъ были помянуты добрымъ словомъ и пожеланіемъ многихъ лѣтъ члены Церковно-Строительнаго Комитета, мѣстный землевладѣлецъ графъ П. М. Граббе и исполнитель его воли—членъ Комитета Ольгердъ Ляссенъ, оказавшіе чрезвычайно цѣнную помощь при постройкѣ храма—какъ деньгами, такъ и предоставленіемъ въ распоряженіе Церковно Строительнаго Комитета своихъ кирпичныхъ заводовъ.

При отмѣченномъ въ м. Берестечкѣ приходскомъ единеніи, гдѣ душой является Настоятель православнаго прихода, является увѣренность, что строящійся здѣсь храмъ, по образцу Св.-Владимірскаго Собора въ Кіевѣ, въ недалекомъ будущемъ будетъ оконченъ. Ручательствомъ для этого служитъ и то обстоятельство, что православные жители Берестечка всегда отличались вѣрностью и преданностью своей Церкви: этому много способствуютъ существующіе здѣсь ремесленные цехи, возникшіе здѣсь еще въ XVI столѣтіи при польскомъ королѣ Сигизмундѣ Августѣ и, по такъ называемому Магдебургскому праву, получившіе здѣсь право внутренняго самоуправленія, торговли и суда надъ недостойными своими членами; у этихъ цеховъ до сихъ поръ сохранились атрибуты ихъ права, сундукъ со старинными документами, своя хоругвь и цеховыя свѣчи. Неудивительно, что жители Берестечка всегда отличались взаимной сплоченностью и церковной дисциплиной: весь ихъ бытъ, семейная и общественная жизнь были проникнуты духомъ церковности, благодаря чему Берестечко не знало и не знаетъ массовыхъ уклоненій отъ вѣры своихъ отцовъ—Православія, почему и заботу о постройкѣ у себя храма принимало и принимаетъ близко къ сердцу и подаетъ полную надежду, что его боголюбивые жители доведутъ до конца начатое святое дѣло сооруженія величественнаго храма.

щему на поприщѣ возстановленія полнаго образа жизни древнихъ христіанъ, столь поучительной и милой для насъ всѣхъ.

Нельзя, также, не пожалѣть, что наши Православныя Церкви Востока не имѣютъ въ настоящее время ученыхъ институцій, посвященныхъ спеціальнымъ работамъ по Христіанской Археологіи.

## ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ПАПСКАГО ГОСУДАРСТВА.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ четвергъ 27 декабря 1928 г. въ Римѣ состоялось подписаніе договора между Муссолини и Папою Римскимъ о признаніи Итальянскимъ Правительствомъ суверенности Папскаго Государства. И такъ, отселѣ Папа Римскій перестаетъ быть добровольнымъ „Ватиканскимъ узникомъ"... Правда, эта суверенность простирается на очень малое пространство земли, обнимающее нынѣшнюю территорію Ватиканскихъ дворцовъ. Отъ своего первоначальнаго требованія полосы земли отъ Ватикана до моря Папа вынужденъ былъ отказаться. Все же Папа надѣется принимать теперь еще большее, чѣмъ доселѣ, участіе въ международной политической жизни и имѣть вліяніе на государственную жизнь народовъ. Но какъ онъ согласитъ свое политическое владычествованіе и земное царствованіе со словами Пастыреначальника Христа, Котораго Намѣстникомъ на землѣ онъ считаетъ себя: „Царство Мое не отъ міра сего; если бы отъ міра сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня..; но нынѣ Царство Мое не отсюда.. Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ" (Іоан. 18, 36 и 37). И еще: „Цари господствуютъ подъ народами, и владѣющіе ими благодателями называются: а вы не тамъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій" (Лук. 22, 25 и 26).

## ОПАСНОСТЬ РАЗРУШЕНІЯ БАЗИЛИКИ СВ. МАРКА ВЪ ВЕНЕЦІИ.

По газетнымъ сообщеніямъ, древней извѣстной Базиликѣ Св. Марка угрожаетъ разрушеніе. Предпринятыя, въ связи съ угрозой обвала части Базилики, ремонтныя работы производятся очень медленно и съ большими предосторожностями, чтобы не повредить драгоцѣнныхъ памятниковъ искусства. Особенно опасно положеніе главныхъ колоннъ напротивъ алтаря Св. Троицы, которыя дали серьезныя трещины. При работахъ обращается особенное вниманіе на то, чтобы не испортить безцѣнныхъ мозаикъ. Производство работъ затруднено еще и тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ Базилики нельзя поставить необходимые „лѣса" (рештованье), такъ какъ полъ не выдерживаетъ тяжести.

## КАТОЛИЧЕСКІЙ ФАНАТИЗМЪ.

„Tägliche Rundschau" описываетъ случай исключительно жестокой нетерпимости и отсутствія человѣческихъ чувствъ со стороны одного римско-католическаго ксендза въ Регенсбургѣ. Въ мѣстный городской госпиталь явился смертельно больной инспекторъ земскихъ имуществъ, католикъ, женатый на евангеличкѣ. Вѣнчался онъ въ церкви евангелической и дѣтей воспитывалъ по-евангелически. Докторъ, видя, что положеніе больного безнадежно, спросилъ жену, желаетъ ли она, чтобы къ больному былъ приглашенъ католическій ксендзъ. Разумѣется, она попросила объ этомъ, тѣмъ болѣе, что и больной просилъ священника. Но ксендзъ, по прибытіи въ госпиталь, заявилъ, что только въ томъ случаѣ согласится напутствовать больного, если мужъ и жена обяжутся, что послѣ этого не будутъ видѣться и разговаривать. Бѣдная женщина была этимъ поражена и на вопросъ, почему она должна быть удалена отъ умирающаго мужа, ксендзъ ей отвѣтилъ: „Вы вовсе не являетесь его женой". Когда она возразила, что является законною женою умирающаго, съ которымъ она повѣнчена 14 лѣтъ тому назадъ въ евангелической церкви въ Эсслингенѣ, ксендзъ крикнулъ: „Церковнаго брака вообще не было!" Несчастная женщина, отдавая себѣ отчетъ въ томъ, что такое Св. Тайны для католика, подчинилась жестокому приказу ксендза, не желая оставлять мужа безъ религіознаго утѣшенія. По совѣту сидѣлки она вышла изъ госпиталя. Было ей обѣщано, что, по крайней мѣрѣ, дѣти будутъ допущены къ смертному одру отца, но и этого жестокій ксендзъ не разрѣшилъ. Когда 13-лѣтній сынъ просилъ, чтобы его допустили къ умирающему отцу, сидѣлка деликатно его удалила. Черезъ нѣсколько часовъ больной умеръ. Трудно найти слово, которое могло бы выразить всю трагедію человѣческихъ сердецъ, между которыми станетъ подобный служитель Божественной любви и Христоза милосердія. Можно только удивляться, что такіе люди существуютъ и что такіе случаи возможны. Нужно помнить католическому духовенству, что Богъ не такой жестокій, какимъ Его представляютъ они? Богъ „милости хочетъ отъ насъ, а не жертвы" (Осіи 6, 6). И на страшномъ судѣ Христосъ будетъ судить людей именно за отсутствіе милосердія (Мѳ. 25, 31—46; ср. Іак. 2, 13; Притч. 21, 13).

## ВАТИКАНЪ И ПОЛЬСКІЙ ЕПИСКОПАТЪ ОБЪЯВИЛИ ВОЙНУ ПРАВОСЛАВІЮ ВЪ ПОЛЬШѢ.

Въ Варшавской газетѣ „Kur. Poranny", въ № 360 отъ 29 декабря 1928 года, обнародовано посланіе Папы Пія XI къ Польскому Латинскому и Уніатскому Епископату, отъ 26 ноября 1928 года. Это посланіе Папы является отвѣтомъ на общее письмо къ нему названнаго Епископата, отправленное послѣднимъ въ Ватиканъ съ недавняго Съѣзда въ Гнѣзнѣ. Папа начинаетъ посланіе съ выраженія своей радости по случаю новаго проявленія польскими епископами ихъ любви и послушанія къ нему, а также вообще по поводу ихъ необычайной пастырской ревности. Далѣе, Папа не щадитъ похвалъ польскимъ Епископамъ, какъ онъ самъ объ этомъ говоритъ (nie szczędzimy Wam zasłużonych pochwał), за молитвенное настроеніе и горячность сердецъ, съ которыми они приступили къ своимъ работамъ на Съѣздѣ, тѣсно связаннымъ въ настоящую важную минуту съ благосостояніемъ ихъ епархій. Еще далѣе Папа переходитъ къ новому и вѣчно старому предмету своихъ вожделѣній, —какъ равно и Польскаго Епископата,—о совращеніи всѣхъ Православныхъ въ Польшѣ, или, какъ онъ ихъ нелестно называетъ, Россійскихъ диссидентовъ (Rosjan dysydentów, którzy mieszkają w Polsce), что значитъ схизматиковъ, раскольниковъ, отщепенцевъ — съ римско-католической точки зрѣнія, на лоно Матери-Католической Церкви, иначе сказать — въ латинство. „Но въ общемъ Вашемъ письмѣ,—говоритъ Папа, — есть еще нѣчто другое, что особенно мы цѣнимъ: это то, такъ наглядно характеризующее Васъ, Епископовъ Латинскихъ и Русинскихъ (греко-католическихъ, или уніатскихъ—Ред.) единомысліе и согласіе желаній, чтобы Россійскихъ диссидентовъ, которые живутъ въ Польшѣ, обратить на лоно Матери-Церкви: а это есть самое горячее желаніе всѣхъ добрыхъ людей, чтобы эти обращенія были какъ можно многочисленнѣе". Въ заключеніе Папа молится, чтобы работы и усилія Польскихъ, Латинскихъ и Уніатскихъ— Епископовъ „для благополучія Польши" увѣнчались отличнымъ успѣхомъ, и посылаетъ имъ и всему католическому и уніатскому населенію Польши свое апостольское благословеніе.

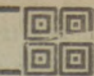
Итакъ, манифестъ о войнѣ Латинства съ Православіемъ въ Польшѣ объявленъ. Но, во-первыхъ, „на начинающаго Богъ". Во-вторыхъ, совращеніе православныхъ обывателей Польши въ латинство и рань-

ше не служило, и теперь не послужитъ „къ благополучію Польши“.

Въ третьихъ, вся акція распространенія латинства среди православныхъ построена на ошибочной предпосылкѣ: давно ли и вообще когда православные имѣли своею Церковью Матерію Церковь Римско-Католическую? Вѣдь извѣстно, что Церковью-Матерію называется та Церковь, отъ которой тотъ или иной народъ получилъ христіанское просвѣщеніе вѣрою и таинствами и іерархическое устроеніе, т. е. духовно родился. Въ такомъ смыслѣ Общею Матерію всѣхъ Церквей на землѣ, въ томъ числѣ и Римской, является Церковь Сіонская или Іерусалимская (Дѣян. 2, 1—11). Изъ Іерусалима первыя сѣмена вѣры Христовой понеслись и первые проповѣдники ученія Христова пошли и въ Римъ, и въ Александрію, и въ Антіохію, и въ Константинополь и т. д. А отъ этихъ городовъ и Церквей позднѣе духовно родились и просвѣтились истиною Христовою другіе народы, которые въ свою очередь образовали новыя отдѣльныя Церкви. Такъ и наши предки приняли въ IX вѣкѣ ученіе христіанское и крещеніе съ востока, отъ грековъ, изъ Константинополя, но отнюдь не съ запада, не отъ латинянъ, не изъ Рима. Такимъ образомъ, нашею Церковью-Матерію является Великая Церковь Константинопольская. Съ нею, а равно съ Святыми Божіими Церквами—Александрійскою, Антіохійскою и Іерусалимскою мы и доселѣ пребываемъ въ одной вѣрѣ, въ однихъ таинствахъ, въ одномъ благочестіи, въ одной надеждѣ спасенія, въ одной любви къ Богу и ближнимъ. И намъ совсѣмъ не нужно возвращаться на лоно Римско-Католической Церкви, какъ Матери, ибо она никогда не была нашей Церковью-Матерію. Къ тому же Западная Римско-Католическая Церковь и согрѣшила, порвавши узы любви и братскаго общенія съ названными Святыми Божіими Церквами Православнаго Востока, и сама нуждается въ возвращеніи на лоно Ихъ. Даже Западно-европейскимъ протестантскимъ общинамъ уже нельзя теперь возвращаться на лоно ихъ бывшей Церкви-Матери, т. е. Церкви Римско-Католической, ибо это значило бы снова соучаствовать въ ея заблужденіи. Онѣ должны нынѣ обращаться къ первоисточнику Христовой Церкви — Православному Востоку, что онѣ и дѣлаютъ на Всехристіанскихъ Конференціяхъ въ послѣдніе годы.

Въ-четвертыхъ, какъ не педагогично со стороны Ватикана начинать свою миссію среди Православныхъ въ Польшѣ съ нелестнаго, непріятнаго, обиднаго названія ихъ отщепенцами, раскольниками, схизматиками, диссидентами. Говоримъ это, конечно, и для наученія Ватикана доброму миссіонерствованію (Іак. 5, 19—20; Матѳ. 5, 19) и для показанія православнымъ и вообще всѣмъ не католикамъ, какъ въ Римскомъ католичествѣ мало братской сердечности и любви, а много сухости, черствости, ригоризма, самовлюбленности. Вѣдь, если бы Ватиканъ, при его громадныхъ матеріальныхъ средствахъ, учености, образованности, энергичности, умѣньи говорить на всѣхъ языкахъ, миссіонерской жертвенности, свидѣтельницею чего, между прочимъ, была Всемірная Миссіонерская Выставка въ Ватиканѣ въ 1925 году, имѣлъ еще и даръ любви (а любовь принесла бы съ собою смиреніе, долготерпѣніе, кротость, непамятозлобіе, сочувствіе, сорадованіе, уступчивость),—онъ могъ бы многое сдѣлать для обновленія раздраннаго Хитона Христова (1 Кор. 13, 1—8; Матѳ. 7, 22; Матѳ. 6, 1; 1 Петр. 4, 8; Филипп. 2, 3; Притч. 10, 12). А безъ любви „не стоитъ обходить море и сушу, дабы обратить хотя одного“ (Матѳ. 23, 15).

№ 1 сданъ на почту 4 января, въ 11 часовъ вечера.





Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.